

Bilag 18.

Højesterets Dom af 8de November 1686.

Copi.

Stempel til Tagt 30 Dre.

„Affskrift

af

Højesterets Dombog.

Sagen: Hr. Conrad Grebe af Reventlow
contra Hans Friis

Dommen affagt 8 November 1686.

Vi Christian den Femte etc. Giøre vitterligt, at Nar 1686 Mandagen den 8 November for os i voris Højeste Ret fremkom os Elshelige Hr. Conrad Grebe af Reventlow, Herre til Frisenvold, Ridder, voris Geheime- og Landraad, Ober-Sægernister, Cammerherre og Amtmand over Gottorff Amter, hans Fuldmægtig Hans Knudsen, som allerunderdanigst androg, hvorledis hand høylig havde været forarsaget voris allernaadigste Stefning imod Os Elshelige Hans Friis til Hæstringholm at begiere formedelst een Summa bemeldte Friis til hannem skyldig er, og hand icke effter voris Højesterettis Dom skal hafve betalt, saa bemelte Conrad Grebe af Reventlow af den Marsag skal være nødt til at træde til sit Pant udi Clausholms Gaard og Gods og ved gode Mænd, som vi allernaadigst der til har forordnet, sig der udi til Gyendoms ladet indføre, da som bemelte Pant icke skal hafve kundet tilstredt til Capitalens Fyllistgjørelse, saa formenede Hr. Conrad Grebe af Reventlow icke alleniste samme gode Mænds forrettede Gyendoms Commission Dateret d. 15 Junii = 86 anlangende bemelte Clausholms Gaard og Gods af os i voris Højeste Ret allernaadigst at vorde confirmeret, mens end os Hans Friis at vorde tilfunden Nesten, saa viit Pantet ei kunde til streche, med rede Penge at betale. Og var hermed indstefnet bemelte Hans Friis os allernaadigst befalet derom for os i Rette at møde, om hand noget imod bemelte Gyendoms Commission vilde eller kunde hafve at suare, saa os for den overblefne Nest, som Pantet ei for kunde til streche, at lide os undgielde, hvis Ret er; Sammeledis var stefnet Os Elshelige Peder Verche til Verchenfeld, voris Cancellie-Raad og Landsdommer i vort Land Nørre-Sydland, og Hans Bendzen til Skiersjøe, Assessor i voris Højesteret og Vice-Landsdommer udi bemeldte Sydland, fornesfne deris forrettede Commission at vedstaae etc.

Suorimod os til Sagen at suare efter Indstefningen for Retten comparerede Christopher Munk, befuldmægtiget af Os Elshelige Hans Friis til Hæstringholm, som allerunderdanigst androg:

Hvorledis hand imod sin Willie høynødvendig havde været forarsaget ved voris allernaadigste Contra-Stefning at hafve Tiltale til Os Elshelige Peder Verche til Verchenfeld, voris Cancellie-Raad og Landsdommer i vor Land Nørre-Sydland, og Hans Bendzen til Skiersjøe, Assessor i voris Højesteret og Vice-Landsdommer i bemelte vor Land Sydland, tiltaget udi os Elshelige Jens Povelsen Colbing til Søbyegaard, Assessor i voris Commerce-Collegio, hans Sted, for een deris Commission, de den 5 Juni nest afviget skal hafve gjort udi hans Gaard Clausholm med een Deel andet hans Fordegods, udi huilken deris Forretning de skal hafve indført en stor Deel, som deris Forretning ey skal vedkomme os udi adskillige Poster des foruden været hannem for nær, og skal Hans Friis voris allernaadigste Contractefning ei hafve forhuerstet, fordi hand jo gierne havde været fornøyet med, at forømmelte hans Gaard og Gods til Gyendom efter voris allernaadigste Dom os Befaling var blesven udlagt, dersom dermed ichun rettelig var tilgangen, men som hand allerunderdanigst meenede sig, som før er melt, meget at være skeed for fort, hannem til største Nachdeel og Skade, saa vilde hand allerunderdanigst formode, det af os i voris Højeste Ret anderledis os bedre skulle vorde anseet, og hand at niude fuldkommen Erstatning os Bederslag for alt, hvis hannem til Skade os Præjudice imod Willighed kunde være tilføyed efter den Opløsning os Forklaring hand derom ved sin befliche Fuldmægtig ydermeere allerunderdanigst agtede at giøre. Og var hermed indstefnet