

Eiendomme, og paastod os for Indgreb i hans formentlige Eneret ansete med Bøder samt tilpligtede at betale ham en Stadeserstatning af 500 Kr. foruden Sagens Omkostninger. Vi sikrede os en dygtig Sagførelse, og ved Hjælp af denne saabelsom ved Hjælp af anden Assistance, med hvilken Sagførelsen støttedes, lykkedes det at tilveiebringe en Række i de andre Sager ikke fremlagte Oplysninger, som tilbørlig ere trykte i Rigsdags-tidenden. Vor Sag er nu paakjendt under 9de Oktober 1884 ved Middelfom-Sønderlyng Herreders Politiret med det Udfald, at den af Hr. Ostenfeld paastaede Eneret ikke kunde antages at tilkomme ham, hvorfor vi kjendtes for hans Tiltale fri at være. En Afskrift af denne Dom følger hoslagt.

Denne Dom er af Hr. Ostenfeld appelleret til Viborg Landsoverret ved Stævning udtaget til den 9de Februar 1885. Vi tvivle imidlertid ikke om, at de høiere Domstole ville stadfæste Underretsdommen. Bekræfter dette sig, vil den af Hr. Ostenfeld paastaede Eneret jo dermed i det Hele være bortfalden og vil ikke fremtidig kunne gjøres gjældende hverken mod os eller Andre.

Det staar selvfølgelig Hr. Ostenfeld frit for at appellere Underretsdommen af 9de Oktober 1884 og søge denne forandret til sin Fordel af de høiere Domstole; men han har i den senere Tid ladet nedramme en Mængde Pæle i Gudenaen. Vi have udfør vore Eiendomme optaget 11 saadanne Pæle, i hvis øverste Ende der er et Søm med et fladt, skarpt Hoved, hvorhos de desforuden et Stykke nedefter ere forsynede med flere fremstaaende Søm. Efter Udsagn til os af Fiskere og Folk, som jevle med Bramme, begynde disse Pæle, der staa temmelig tæt ved hinanden, et lille Stykke hinsides Fissergaard og fortsætte sig til omtrent udfør Randers Banegaard. Vi tillade os at bede det høie Folkething om dets Medvirkning til, at det paalægges Hr. Ostenfeld at fjerne disse paa saa mange Maader farlige Pæle."

Den i Andragendet omhandlede Underretsdom af 9de Oktober 1884 er saalydende:

Middelfom-Sønderlyng Herreders Politiretsdom af 9/10 84.

Afskrift.

Udskrift af Middelfom-Sønderlyng Herreders Domprotokol.

Af 1884 den 9de Oktober blev inden Middelfom-Sønderlyng Herreders Politiret i

Politifagen Nr. 102/1882 Exam. juris S. Ostenfeld i Randers

ftt.

Gaardmændene Niels Pedersen, Niels Kjeldsen og Peder Verche af Overhornbet

affagt saalydende

Dom:

Efterat Klageren, exam. juris S. Ostenfeld af Randers, ved Rørhald m. fl. Herreders Politiret havde jagt de Indklagede, Gaardmændene Niels Pedersen, Niels Kjeldsen og Peder Verche af Overhornbet, for den 1ste December 1881 om Aftenen at have drevet Fisser med Baad og Baad i Gudenaens Hovedløb ved Bærum Enge ovenfor det Sted, som benævnes „Elses Tørv“, omtrent et Par Tusind Alen ovenfor Nørreaes Udløb i Gudenaen, hvor Klageren mener at være enerettiget til Fisseri, og herunder paastaet de Indklagede ansete med klæffelige Bøder og tilpligtede at udrede en Erstatning af 30 Kr. eller efter uwillige Mænds Skjøn, samt til at betale sig Sagens Omkostninger stadsløst, og Sagen ved bemeldte Herreders Politiretsdom af 7de September 1882 var bleven afvist, forsaavidt Sagen angik Fisseri udenfor bemeldte Herreders Jurisdiktion, har Klageren ved Klage af 4de Oktober 1882 indbragt Sagen mod de Indklagede her for Politiretten og gjentaget sine Paastande om Erlæggelse af Bøder og Udredelse af Erstatning, som han dog har forhøiet til 500 Kr., samt Betaling af Sagens Omkostninger stadsløst, hvorhos han endelig har paastaet de Indklagede ansete med Bøder for at have forhalet Sagen.