

Idet vi indstille, at der søges den til alle disse Foranstaltninger fornødne Bevilling, henlede vi Opmærksomheden paa, at vi, som det vil ses, ikke have fundet det fornødent at foreslaa de 2de Pumper, som Slotsforvalteren i sin Skrivelse af 1ste f. M. har foreslaaet. Den Vandtilførsel, der kunde faas ad denne Wei, er for ubetydelig til, at den kan være til Nytte, og det Apparat, vi have foreslaaet, er saa rigeligt, at Pumperne kunne undværes; ligeledes have vi ikke kunnet udtale os om de Dveller, der omtales i bemeldte Skrivelse, thi ved Slutningstjenesten ville disse formentlig ikke udfordres i et Omfang, der kræver særlig Lønning, og det, der vedrører selve Redningstjenesten, have vi ikke haft Opfordring til at beskæftige os med.

Idet vi indsende denne vor Betænkning, tro vi at burde henlede det høie Ministeriums særlige Opmærksomhed paa, at der ved de Bygninger, der ligge Vest og Nordvest for Slottet, kan være en særlig Fare for dette, naar der i disse Bygninger opsamles eller magasineres Ting, som under en Brand kan hidføre letflyvende brændende Stoffer, der kunne lægge sig foran Slottets Trævinduer eller i dets Taarnes gjenembrudte Partier.

Vi skulle derfor tilraade, at det blev gjort til Pligt for Brugerne af disse Bygninger ikke at have saadanne brændfarlige Thing opbevarede i disse, og at det ved aarlige Syn i Bygningerne samt paa Slottet blev konstateret, at saadanne ikke fandtes.

De reiste Spørgsmaal om Vagttjenesten og Kontrolvæbne samt forhøiet Assurance have vi troet ikke henhørte til det, vi havde at udtale os om.

Det med Ministeriets Skrivelse B 1506 af 22de f. M. fremjendte Bilag følger hoslagt tilbage.

Kjøbenhavn, den 10de December 1884.

F. Meldahl.

S. A. Blom.

C. Schønheyder.

Til Indenrigsministeriet.