

Hvad angaar det af Flertallet stillede nye Lovforslag, skal jeg kun bemærke, at jeg af Hensyn til den politiske Situation maa betragte det som frugtesløst at fremkomme med det, og jeg foreslaar derfor, at Lovforslaget forkastes.

hvor de der fødende Kvinder ere forsørgelsesberettigede.

Medens Flertallet finder foranstaaende Udtalelse fra det ene Mindretal — Hæse — saa tydelig, at den ikke behøver nogen Kommentar, har det derimod troet det nødvendigt at fremkomme med et Par oplysende Bemærkninger til Udtalelsen fra det andet Mindretal — Røyer — der ganske særligt støtter sig til en af Direktionen for den kongelige Fødsels- og Pleiestiftelse i 1876 afgiven „Erklæring“, og om hvilken Flertallet skal bemærke, at Udgangspunktet for de i denne Erklæring anstillede Beregninger over, hvad Kjøbenhavns Kommune med Villighed bør yde til Fødsels- og Pleiestiftelsen, er den Sætning, at Kjøbenhavn aldrig har ydet Bidrag til Fødselsstiftelsen og heller ikke bør yde noget saadant. Dette er imidlertid en Feiltagelse; thi Kjøbenhavns faste Bidrag — 10,000 Kr. — hidrører fra Reskriptet af 10de April 1762 og paalægges til „den for svangre Fruentimmer i Frederiks Hospital indrettede Stiftelse“ (jfr. Fundatsen for Frederiks Hospital af 6te August 1756.) Naar Hensyn tages hertil, vil den i den nævnte Erklæring opstillede Beregning over, hvad Kjøbenhavn bør bidrage til Pleiestiftelsen, give et helt andet Resultat.

Naar samme Mindretal endvidere henviser til oftnævnte Erklærings Udtalelser og Beregninger om det Forhold, hvori Antallet af de i Kjøbenhavn forsørgelsesberettigede Mødre, der føde paa Stiftelsen, staar til Antallet af de tilsvarende Forsørgelsesberettigede fra Landets øvrige Kommuner, skal Flertallet oplyse, at der i Fødsels- og Pleiestiftelsens Bøger ingen Oplysning findes om,

Foranstaaende Betænkning er — forinden dens Afgivelse til Thinget — meddelt Indenrigsministeren, der atter har oversendt den til Kjøbenhavns Magistrat, for at give denne Leilighed til en fornyet Udtalelse om Sagen. En saadan Udtalelse foreligger nu i en Skrivelse af 6te Marts d. A., der vil findes aftrykt under Bilag C. III.

Det fremgaar af denne Skrivelse, at Magistraten ikke blot i det Hele er uenigt med Udvalgets Flertal, men delvist ogsaa med Ministeriets Opfattelse af Forholdene, hvorefter det antages, at Kjøbenhavns Kommune billigvis kan paalægges et forøget Tilskud til den Kongelige Fødsels- og Pleiestiftelse for de Særfordele, denne fremfor andre Kommuner nyder af Stiftelsen. Magistraten formener nemlig: at der overhovedet neppe burde være Tale om et særligt Tilskud fra Kjøbenhavn end sige da om et forøget.

Principielt turde det første Spørgsmaal forlængst have fundet sin Afgjorelse, idet Kjøbenhavn i langt over et Aarhundrede har ydet et saadant særligt Tilskud, dels et fast, og dels — igjennem Hestestatten — et foranderligt. Udvalget kan derfor fuldstændig lade Magistratens udsørlige Udtalelser herom ligge.

Underledes derimod overfor det andet Spørgsmaal: „om en Forhøjelse af Tilskudet“. Her fremtræder Uoverensstemmelsen i Opfattelsen med særlig Styrke paa tvende Punkter, nemlig: 1) hvorvidt det faste Tilskud oprindeligt er paalagt Kjøbenhavn til Fødsels- eller til Pleiestiftelsen, der i sin Tid dannede særskilte af hinanden uafhængige Institutioner, og 2) hvorvidt den af Flertallet i Betænkningen anstillede — paa medfølgende trykte Bilag støttede — Beregning over Forholdet mellem de Goder, Kjøbenhavn og det øvrige Land