

stikkelse, der ere fremkomne under Undersøgelsen, opløse sig i Misforstaaelser. Naar saaledes Holch personlig er bleven skyldt for at have betalt en Skomager 1 Kr. for at faae hans Stemme, viser det sig at have været en temmelig upolitisk, nærmest privat Goddædighedshandling, udøvet et Par Maaneder før Valget. Om en anden Skomager, der sigtedes for at have ladet sig købe til at stemme med Høre mod at faae et Læs Brænde frit hjemkjørt fra Skoven, oplyses det, at han har ydet Bederlag for Kjørseled derved, at der af hans Kone er bleven forrettet to Dages Arbeide i vedkommende Gaardmands Mose. I Henseende til en Del af de i Omløb komne Rygter angaaende Kjøb og Salg af Stemmer har Undersøgelsen godtgjort, at de savne endogsaa det svageste Spor af et faktisk Grundlag.

Med Hensyn til Klagenes 5te Punkt, hvorefter Holch skal have fremmet sit Valg ved utilladelig Agitation, har Undersøgelsen egentlig ikke bragt Andet frem, end hvad der var bekjendt i Forveien, nemlig at Holch har anbefalet sig til Vælgerne ved paa offentlige Møder særlig at fremhæve sine og Regjerings formentlige Fortjenester af den Hundestedske Havnesag i Modsetning til den af Folkethingets Flertal indtagne Holdning. Udvalget kan her nøies med at henvise til den udførlige Meddelelse, som fremkom fra Holchs egen Side i den overordentlige Rigsdagssamling i Hjør Sommer (Folkethingstidenden Sp. 58—64). Der foreligger Intet i Retning af Bøfter om Medvirkning til, at Regjeringen vilde tage Pengene selv til Sværkjættelse af det omspurgte Anlæg; det

findes heller ikke oplyst, at Holch har søgt at bibringe Vælgerne Tro paa en tidligere Medvirkning af en saadan Karakter. Han maa antages at have villet give dem et yderligere Bevis paa sin særlige Interesse for Sagen ved at vise sig i Stand til allerede paa det foreliggende Tidspunkt at meddele, at Kontrakten om Havnens Bygning var en afgjort Kjendsgjerning, og selvfølgelig er denne Meddelelse gjort i det Diemed at tjene hans Valgudsigter. Men hvad enten Udtalelsen har havt større eller mindre praktisk Betydning i saa Henseende, og hvad man ellers maatte mene om det brugte Agitationsmiddel, kan der fornuftigvis ikke her være Tale om ulovligt Valgtryk, mod hvilket Thingets Beskyttelse skulde kunne paa kaldes.

Det fremgaar af det saaledes Oplyste, at medens nogle af de over Valghandlingen i Frederiksborg Amts 4de Kreds fremkomne Klagepunkter have viist sig uholdbare, maa andre siges at være fuldt begrundede. Da der dog ikke kan tillægges de begaaede Uregelmæssigheder nogen afgjørende Indflydelse paa Udfaldet, maa Udvalget indstille ogsaa dette Valg til Godkjendelse.

I Henhold til Foransførte gjør Udvalget følgende Indstillinger:

1) General Thomsens Valg i Frederiksborg Amts 1ste Valgkreds godkjendes.

2) By- og Birkeskriver Holchs Valg i Frederiksborg Amts 4de Valgkreds godkjendes.

Alberti.

H. S. Hansen (Sir),
Sekretær.

Sofus Høgsbro,
Formand.

Hørup.

N. S. Larsen,
Ordfører.

S. Pedersen.

Strøm.