

47 for Pedersen. Politiet har ved personlig Henvendelse til hver af de nævnte 76 for Høldh opførte Vælgere afættet dem en Erklæring om deres Stemmegivning, og de have Alle erkjendt at have stemt paa Høldh. Selv om man ikke vil lægge nogen juridisk Vægt paa en saadan Erklæring, og hvor strengt man end vil karakterisere den uordentlige Listeførelse, bliver Forholdet dog det, at det efter Forstjellen mellem de to Kandidaters Stemmetal i det Hele ikke kan faae nogen afgjørende Indflydelse paa Valgets Udfald, hvad enten man lader alle Stemmerne fra Lille Lyngby Kommune være ude af Betragtning eller blot ser bort fra dem, der ere afgivne til Fordel for Høldh. Det kan end ikke ændre Resultatet, om man vilde kombinere denne for den seirende Kandidat allæugunstigste Subtraktion med det under det foregaaende Klagepunkt omtalte Fradrag af Stemmer for Veibh-Tibirke Kommunes Vedkommende.

Klagens 4de Punkt — Sigtelsen mod det seirende Parti for at have øvet Valgbestikkelse — har foranlediget en omfattende kriminel Undersøgelse for at skaffe oplyst, hvorvidt der maatte findes Tvivl til at gjøre Ansvar gjældende mod Nogen efter Straffelovens §§ 113 og 114. Resultatet viser, at det ikke er gaaet saa slemt til i Virkeligheden, som Klagerne havde Anledning til at antage. Der foreligger egen Tilstaaelse fra en Husmand om, at han Dagen efter Valget har yttret i flere Personers Overværelse, at baade han selv og hans Svigerfader havde faaet Penge af en navngiven Mand i Frederiksværk for at stemme paa Høires Kandidat („hvis Navn han iøvrigt ikke mindes“, udstiger han i Retten); men efter de fremkomne Oplysninger kan der ikke være Tvivl om, at dette maa betragtes som fuldstændig Løstale. Om en anden Vælger — en Arbeidsmand — er det oplyst, at han paa Valgpladsen yttrede til nogle Mænd, med hvem han sad sammen, at han havde faaet Betaling for at stemme med Høire; men efter hvad der ligeledes maa anses tilstrækkelig op-

lyst, er herved kun sigtet til, at den paa-gjældende Vælger, der var Medlem af Høires lokale „Grundlovsforening“, paa hvis Foranstaltning han sammen med andre ligefindede Vælgere blev frit befordret til Valgstedet, hvortil han havde en Bei af 2 Mil, paa Valgdagen modtog fra den Mand, med hvem han havde kjørt, og som var Medlem af Valgbestyrelsen, 2 Kr. til at kjøbe sig Spise- og Drikkevarer for i Løbet af Dagen. Et lignende Bederlag er ydet enkelte andre ubemidlede Vælgere. Det fremhæves under Forhøret fra flere Sider, at det alle Dage har været Skif og Brug paa Egnen blandt begge Partier, at de Vælgere, der holde Heste og Vogn, afgive fri Befordring til Meningsfæller, som ikke ere i en saadan Stilling, altsaa navnlig Folk af Arbejderklassen, og tillige yde dem helt eller delvis fri Fortæring paa Valgstedet, — Nogle ved at delagtiggjøre dem i Indholdet af medbragte Madkurve, hvilket synes at være Venstrebøndernes Praxis; Andre, især Høirebønderne, ved at betale for dem i Værtshusene. Det nævnte Medlem af Valgbestyrelsen forklarer, at saalænge han har deltaget i Rigsdagsvalg, har han for sit Vedkommende altid iagttaget den omtalte Skif og Brug ved til de Personer, der have kjørt med ham, at yde Forpleining in natura paa Værtshusene, som han altsaa har betalt. Ved sidste Valg var han imidlertid paa Grund af sin Funktion ved Valglisten forhindret i at følge og at opholde sig i Selskab med de Vælgere, som han havde kjørt for, og i Stedet for som sædvanlig at byde dem derfor Penge, nemlig 2 Kr. til hver, saaledes at de nu selv kunde holde sig med den fornødne Forpleining i Dagens Løb. Om nogen ud over dette Maal rækkende Betaling har der ikke været Spørgsmaal, lige saa lidt som der ses at have foreligget udtrykkelige Afstaler om Vedkommendes Stemmegivning, medens det vel kan antages, at dennes Udøvelse i en bestemt Retning har været en stiltiende Forudsætning for den omhandlede Ydelse. — Andre Antydninger om Valgbe-