

rindelig Valgformandens Hensigt at lade Afstemningen foregaa under aaben Himmel ved særlige Indretninger omkring paa Pladsen, og der var allerede truffet Forberedelser i saa Henseende; men da det Valgdagens Morgen regnede og saae ud til at blive vedholdende Regn, blev Arrangementet forandret. Der fandtes imidlertid ikke Lokaler, som egnede sig til at optage Vælgerne; derimod havde man Lokaler til Raadighed, i hvilke Listeførerne kunde sidde tørt indenfor lavt anbragte Vinduer og modtage Stemmer af Vælgerne, der traadte til foran Vinduerne. Ved tidligere Valg have adskillige Kommuner stemt ganske paa samme Maade. Tidligere har ogsaa Thinghuset været benyttet af et Par Kommuner, men dette kunde ikke finde Sted i Nar, da Jurisdiktionens ordinære Thingdag indtraf paa Valgdagen; desuden er Thinghuset langt længere fjernet fra det nuværende Valgsted end noget af de benyttede Lokaler. Valgformanden tilføier, at skjøndt han var til Stede saa godt som hele Tiden under den skriftlige Afstemning, fremkom der ikke til ham nogen Klage med Hensyn til Valglokalerne. — Hvad angaar Anken over, at den i Valgloven paabudte Dplæsning af Vælgerens og den Valgtes Navn ikke skal være sket, maa det anses oplyst, at denne Dplæsning har fundet Sted i Almindelighed, og at Afvigelser kun rent undtagelsesvis ere forekomne, naar en enkelt Kommune lades ude af Betragtning, nemlig Veiby-Tibirke, hvis Listeførere vedgaa, at Dplæsningen kun fandt Sted „af og til“. I denne Kommune stode imidlertid Stemmerne temmelig lige for de to Kandidater — 120 for Holch, 105 for Pedersen —, saa at Valgresultatet ikke vilde forrykkes, selv om man ganske saae bort fra hele denne Stemmegivning, ja end ikke, om man blot strøg de for Holch afgivne Stemmer og lod de andre gjælde til Gunst for Modkandidaten.

Forhørene oplyse med Hensyn til Klagens 3die Punkt, at da en Vælger fra Veiby-Tibirke Kommune kom for at afgive sin Stemme, fandt han ud for sit Navn

Udvalgens Betænkninger.

allerede skrevet Holch; Valglisteføreren forklarer imidlertid, at dette er sket paa Grund af en Forveksling med en anden paa Listen opført Vælger med samme Efternavn, og Feiltagelsen blev, da man var gjort opmærksom paa den, strax rettet. En anden Vælger fra samme Kommune udsiger, at ogsaa han fandt Navnet Holch skrevet ud for sit Navn, da han mødte frem for at stemme; det blev strax ændret, da han gjorde opmærksom paa, at han ikke vilde stemme i den Retning. En tredje Vælger, ligeledes fra Veiby-Tibirke Kommune, forklarer, at uagtet han høit og tydelig nævnte L. Pedersen som den, han stemte paa, skrev Valglisteføreren, Gaardeier Ole Erlandsen af Tidsvilde, dog Navnet Holch; da Vælgeren stod lidt bag ved og saae dette, sagde han til Erlandsen: „Hvor kan det falde Dig ind at skrive Holch, naar jeg nævnte Pedersen?“, hvorpaa Erlandsen vendte sig om mod ham med den Bemærkning, at det gjorde han kun for at narre ham, „men jeg kan jo stryge Holch og sætte Lars Pedersen, paa hvem jeg for Resten nok veed, at Du vilde stemme“; han stregede da Holch ud og skrev Pedersen. Valglisteføreren indrømmer denne Forklarings Rigtighed, men tilføier, at det Passerede skyldes „ren Ubetænkthed“; iøvrigt tilstaar han at have sagt til vedkommende Vælger, „at det var kun for at narre ham“. — Bæst i den omhandlede Henseende stiller Forholdet sig for Lille Lyngby Kommunes Vedkommende. Valglisteføreren for denne Kommune, Gaardeier Erland Larsen af Mølleløse, erkjender, at han ikke har ført Listen, som han burde, idet han ud for Vælgerens Navn kun har skrevet „stent“, gaaende ud fra, at det blot gjaldt om at faae at vide, hvor mange der havde afgivet Stemme, medens det var Stemme- listeføreren's Pligt at opføre, hvem Vælgerne havde stemt paa. Han undskylder sig med, at det er første Gang, han har været delegeret som Medlem af Valgbestyrelsen, og at han som Følge heraf har handlet af „ren Ukjendskab med Forholdene“. Stemmelisten udviser et Stemmetal af 76 for Holch og