

Ved Valget i Frederiksborg Amts 4de Kredss blev By- og Birkeskriver H. C. Holch af Hillerød erklæret for valgt med 1093 Stemmer; Modkandidaten, Møller L. Pedersen af Annisse, opnaaede 864 Stemmer. Den over Valget indgivne Klage indeholder følgende fem Ankepunkter:

at Tilforordningen af Listeførere foregik paa den Maade, at Valgbestyrelsesmedlemmet for hver Kommune selv udtog en Mand til at føre Stemmelisten, hvilket bl. a. havde til Følge, at en Person, der ikke var Vælger, kom til at fungere ved en Liste, og at en større Fabrikeier til Forulampelse af den fri Afstemning kom til at modtage Stemmer af sine mange Undergivne;

at den navnlig Afstemning ikke fandt Sted paa Raaringsstedet, men i Nabohuse under meget uheldige Forhold, idet Listeførerne vare placerede udenfor aabne Vinduer, gennem hvilke de udenfor staaende Vælgere maatte afgive deres Stemmer, endog uden at der i mange Tilfælde blev ydet dem den Betryggelse for Tilførslernes Rigtighed, som ligger i Valglovens Paabud om, at der, forinden en Vælger aftræder, skal oplæses for ham saavel hans eget som den af ham Valgtes Navn, hvilket Paabud nemlig for de fleste Kommuners Vedkommende figes ikke at være blevet iagttaget;

at selve Listeførelsen ikke altid var paa-lidelig, i hvilken Henseende fremhæves, at en Vælger, der slap til at afgive sin Stemme i Valglokalet og derfor kunde se, hvad der blev skrevet, opdagede, at vedkommende Medlem af Valgbestyrelsen skrev Holch, uagtet Vælgeren med tydelig Stemme udtalte Pedersen, og at en anden Vælger allerede fandt Navnet Holch tilføiet ud for sit Navn, da han kom for at afgive sin Stemme; særlig fremhæves for Lille Lyngby Kommunes Vedkommende, at Listeførelsen var aldeles uforsvarlig, idet Valgbestyrelsesmedlemmet slet ingen Kandidats Navn nedskrev paa Valglisten, men blot satte et Mærke ud for de mødende Vælgere's Navne til Betegnelse af, at de overhovedet havde afgivet Stemme;

at der nævntes en Mængde Exempler paa, at Høire havde skaffet sig Stemmer ved Hjælp af Penge; specielt anføres Ytringer i Vidners Overværelse af et Par navngivne Vælgere om, at de havde faaet Betaling for at stemme paa Holch; — og

endelig at Holch ved den Maade, paa hvilken han under Valgkampen havde omtalt den Hundestedske Havnesag, havde overskredet Grændserne for lovlig Agitation.

Den i Anledning af de anførte Klagepunkter iværksatte retslige Undersøgelse har givet følgende Resultat:

Ved Hensyn til Klagens 1ste Punkt er oplyst, at Tilforordningen af Stemmelisteførere i Samklang med gammel Praxis i Kredsen foregik saaledes, at det i Valgbestyrrelsens Møde forud for Valghandlingen overdroges hver af Valglistens Førere at tiltage en Vælger til at føre Stemmelisten. Denne Ordning blev truffen uden Indsigelse fra nogen Side, og da Sogneraadene paa et enkelt nær, havde udpeget de paagældende Listeførere, gjør man gjældende, at Valget af disse ikke ved den brugte Fremgangsmaade er bleven prisgivet nogen Tilfældighed; det fremhæves endog udtrykkelig, at der formentlig ingen Tvivl kan være om, at de samme Mænd vilde have faaet Hvervet, om de specielt vare udnævnte. Naar der er anket over, at uvedkommende Personer have deltaget i Listeførelsen, indskrænker dette sig i Følge de fremkomne Oplysninger til, at Valglisteføreren for Helsing-Balby Kommune har ladet en Del af Redskrivningen paa sin Liste besørge ved et Par andre Mænd, medens han selv sad ved Siden og førte Tilsyn eller endog hjalp til med at finde Navnene. At der paa nogen Maade skulde være tilfattet at øve Tryk paa Vælgernes Frihed, synes ikke at være Tilfældet.

De angaaende Klagens 2det Punkt tilveiebragte Oplysninger gaa ud paa, at Lokalerne for den navnlig Afstemning alle vare i saa umiddelbar Nærhed af Valgstedet (Skolepladsen), at neppe noget Stemmelokale laa 60 Skridt fra Tribunen. Det var op-