

- 2 Stfr. Bolte til den lange Ende af Luftpumpens Winkelbevægelse.
 4 Stfr. Luffede Røgler til Hjulene (2 af hver Slags).
 2 Stfr. Røgler til Vælsens Sammentobling.
 2 Sæt Rørnittoi fra $\frac{1}{4}$ " til 1".

Den samlede Værdi af de anførte Reserveredele beløber sig for begge Færger til 5,659 Kr. 95 Ø.

- 2) Refusion af et Beløb af 2,671 Kr. 83 Ø., der medgik til en Maskinmesters Op- hold i Malmø fra 1ste April 1883 indtil Færgernes Aflevering for af Hensyn til den fremtidige Drift at gjøre sig bekendt med Maskinernes Indretning og Sammensætning.
- 3) Refusion af de ved Tilshuet med Færgernes Bygning foranledigede Rejsedgifter for Tiden fra 1ste April 1883, hvilke udgjorde 302 Kr. 55 Ø.

Silmar Jensen.

Sacoby.

Til Folkethingets Finantsudvalg.

106.

Indenrigsministeriet. Kjøbenhavn, den 17de Februar 1885.

Paa det af Regjeringen forelagte Finantslovsforslag for Finantsaaret 1885—86 var der under § 27, II. g. „Udvidelse af de bestaaende Jernbaneanlæg“ opført et Beløb af 30,000 Kr. til Anbringelse af Snekfærme langs de jydsk = fynske Statsbaner, om hvilket Beløb det i Anmærkningerne oplyses, at det navnlig er paatænt anvendt til at betrygge de mest udsatte Dele af Strækningen Nørresundby—Frederikshavn mod Sneklæg, men ogsaa til Erhvervelse af Grund og Anbringelse af Snekfærme af Jord paa Strækningen mellem Daugaard og Løsning.

Saaledes som anmeldt i Anmærkningerne til Forslag til Lov om Tillægsbevilling for 1884—85 (Rigsdagstidenden Till. A. Sp. 1645—46) har den ved Finantsloven for indværende Finantsaar givne Bevilling til det omhandlede Diemed ikke kunnet benyttes helt til de oprindelig paatænte Strækninger, og man har derfor ved Tillægsbevillingslovsforslaget søgt Bemyndigelse til at disponere over den resterende Del af Bevillingen — 8000 Kr., blandt Andet til Iværksættelse af de ovenomhandlede Foranstaltninger mod Sneklæg paa Strækningen Daugaard—Løsning.

Under Forudsætning af, at denne Tillægsbevilling meddeles, vil der ikke blive Anvendelse for nogen Del af den for 1885—86 søgte Bevilling paa ny nævnte Strækning. Naar man ikke bestomindre fremdeles ønsker i ommeldte Diemed at erholde Raadighed over hele det paa Finantslovsforslaget opførte Beløb, er det, fordi man agter ved Hjælp deraf at betrygge de mest udsatte Dele af Nørresundby—Frederikshavns Baner mod Sneklæg, men forsaavidt Erhvervelsen af Arealer langs denne Bane maatte vise sig umulig indenfor passende Prisgrændser, da til Betryggelsesforanstaltninger ved andre Banestrækninger, hvor Arealer maatte kunne erhverves til rimelige Priser.

Hvilket man ikke har villet undlade at meddele Finantsudvalget.

Silmar Jensen.

Sacoby.

Til Folkethingets Finantsudvalg.