

Jorfaavidt Finantsudvalget endvidere under Henviisning til de i Ministeriets Skrivelse af 24de December f. A. givne Meddelelser om de Forhandlinger, der ere gaaede forud for Udfærdigelsen af den allerhøieste Koncession paa Gjedserbanen af 29de Mai f. A., har begjært Dplysning om, hvorledes Ministeriet har troet at kunne støtte det givne Tilfagn om Samtykke til en Forpagtningskontrakt mellem det Selskab, der bliver at danne for Gjedserbanen, og det lolland-falsterke Jernbaneselskab til Loven af 23de Mai 1873 § 10, skal man bemærke, at Ministeriet ikke har funnet nære Tvivl om, at den Samme ved den nævnte Lovbestemmelse givne Bemyndigelse til at tillade, at det lolland-falsterke Jernbaneselskab overtog Driften af den nye Bane til Gjedser, naar denne var anlagt, og saa hjemler Ministeriet Ret til forud at give et Tilfagn om at ville gjøre Brug af sin Besøielse i saa Henseende. Hvad angaar Spørgsmaalet om Omfanget af de finantielle Forpligtelser, som antages at ville paadrages Statskassen ved en Driftskontrakt mellem de 2de Selskaber paa Grundlag af det givne Tilfagn, skal man bemærke, at den Forpagtningsafgift, der bliver at svare af det lolland-falsterke Jernbaneselskab for Driften af Gjedserbanen, selvfølgelig maa betragtes som en Driftsudgift for førstnævnte Selskab. Hvorvidt Ildelsen af Forpagtningsafgiften vil forøge Statens eventuelle Tilskud til den garanterede Forrentning af Anlægskapitalen for den lolland-falsterke Bane, vil derfor bero paa, om Indtægterne af Gjedserbanens Drift ville tilstrække til Udbedelsen af Driftsudgifterne samt Forpagtningsafgiften. I samme Omfang, som denne Afgift i Forening med Driftsudgifterne ved Gjedserbanen maatte overstige Indtægterne af denne Bane, vil Tilskudet i Anledning af Rentegarantien forøges. Man skal i saa Henseende endnu tilføie, at den paagjældende Bestemmelse om Bemyndigelse for Indenrigsministeren til at tillade, at Driften af den nye Bane paa Falster overtoges af den, der var Indehaver af Koncessionen paa den lolland-falsterke Jernbane, alene blev optagen i Loven af Hensyn til, at Forrentningen af den førstnævnte Banes Anlægskapital var garanteret af Staten, og at en saadan Drift derfor muligens kunde have Indflydelse paa denne Garantiforpligtelses Udstrækning, jfr. Folkethingstidende 1872—73 Sp. 5137 ff.

Silmar Jensen.

Sacoby.

Til Folkethingets Finantsudvalg.

11.

Svarskrivelse.

Indenrigsministeriet. Kjøbenhavn, den 26de Januar 1885.

I behagelig Skrivelse af 27de November f. A. har det ærede Finantsudvalg begjært en nærmere Begrundelse af den i Finantslovsforslaget for 1885—86 foreslaaede Stigning af Udgifterne ved de sjællandske Statsbaner, særlig Udgiftsposterne 1, 2, 3 og 4, hvorhos Udvalget har udbedt sig Dplysning om Grunden til, at det i Bemærkningerne til nævnte Finantslovsforslag Side 81 angivne Udgiftsbudget paa 4,263,407 Kr. for Driftsaaret 1884—85 er betydelig højere end angivet i Anmærkningerne til Finantslovsforslaget for sidstnævnte Finantsaar.

Foranlediget heraf skulde man til behagelig Underretning tjenstligst meddele, at da det Overslag over de sjællandske Statsbaners Indtægter og Udgifter, der optages i Finantslovsforslaget, allerede maa foreligge i Midten af Juli Maaned og saaledes maa affattes saa tidlig, at der, særlig under Hensyn til den paagjældende Institutions bevægelige og stærkt fremstridende Natur, ikke lader sig affatte nogen egentlig definitiv Udgiftsberegning, er dette Overslag kun foreløbigt og maa i Mangel af flere Veiledning holde sig nær til det af Ministeriet for det løbende Drifts-aar fort forinden dets Begyndelse approberede endelige Budget. Saaledes har og-