

Extrakt af den af den ved allerhøieste Reskript af 13de Februar 1884 nedsatte Kommission under 29de f. M. affagte Dom.

Kommissions-Dom:

Efterat der i Anledning af de Oplysninger, som under en inden Horsens Kjøbstads Politiret indledet Undersøgelse fremkom angaaende forskjellige i Horsens Straffeanstalt formentlig begaaede Misligheder, under 7de April f. A. var udfærdiget Allerhøieste Kommissorium for Borgmester og Byfoged i Horsens, Kammerherre v. Jeszen og under tegnede Assessor i den Rgl. Landsøver- samt Hof- og Stadsret, Jensen, til at fortsætte nævnte Undersøgelse, blev det efter Afslutningen af denne ved Allerhøieste Reskripter af 13de August f. A. og 13de Februar d. A. paalagt først begge i Forening, og efter Kammerherre v. Jeszens Død undertegnede Jensen alene yderligere at undersøge og paafjende denne Sag, hvorunder følgende 44 Personer ere satte under Tiltale, nemlig:

1. Inspektør ved fornævnte Straffeanstalt Ferdinand Anthon Mazanti, Ridder af Dannebrog, for Overtrædelse af Straffelovens § 141.

1. Inspektør Ferdinand Anthon Mazanti sigtes for at have misbrugt sin Embedsstilling til egen Fordel, blandt Andet ved at have anvendt af Anstaltens Materiale til det Smedker- og Smedearbejde m. v., han for egen Regning lod udføre i Anstalten ved Fanger.

I Anstalten bestjæftigedes de Fanger, hvis Arbeidskraft ikke var overdraget Aktieselskabet Cromé & Goldschmidts Fabrikker, med Anstaltens eget Arbejde, og forsaavidt de vare Haandværkere, særlig til at vedligeholde og forny Anstaltens Inventariegenstande, men da Arbejdet herved ikke altid udfyldte deres Tid, var det, for at skaffe dem fuld Beskæftigelse, tilladt, at Anstaltens Embedsmænd og Betjente lod forfærdige Møbler og andre Brugsgjenstande ved Fanger, naar Bestilling skete paa Anstaltens Kontor, og Betaling for Fangerens Arbejde erlagdes med 50 Øre daglig. Materialet skulde tillægges af Bestillerne selv, og intet maatte benyttes af Anstaltens, selv ikke mod Betaling. I Henhold til denne Ordning har Tiltalte i Aarenes Løb faaet ikke ubetydeligt Arbejde udført i Anstalten, idet han dels ved enkelte Leiligheder har ladet forfærdige Møbler og andre Gjenstande, hørende til Smedkerarbejde, dels stadig har ladet Reparationer af sine Vogne og Volsredskaber og Hestebeslag udføre i Anstalten.

Medens Intet er forjæmt med Hensyn til den Betaling, som skulde ydes Anstalten herfor, — hvormed bemærkes, at Smedearbejdet næsten ubelukkende udførtes af Fangeren Ekman, der var i Aktieselskabets, ikke i Anstaltens Arbejde, — har derimod den Ophynsbetjent, som i de sidste 4½ Aar har forestaaet Tilsynet med disse Arbejder i Anstalten, Tiltalte Nr. 17 Paulsen, forklaret, at han i Løbet af den angivne Tid vel ved nogle Leiligheder efter særligt Paalæg af Tiltalte har anskaffet det fornødne Træmateriale til enkelte større Forærdigelser for ham, og at han ligeledes for Tiltaltets Regning har anskaffet Jern og Træ til Reparationsarbejder, naar det var af den Slags som Anstalten ikke havde i sin Beholdning, men at han ellers sædvanlig til Vedligeholdelse af Tiltaltets Vogn- og Volsredskaber, Havebænke, Høns- og Svinehuse, Svinetrug m. m. har benyttet Anstaltens Materiale af Træ og Jern, og forment, at han herved har handlet baade med Tiltaltets Vidende og overensstemmende med hans Ønske, idet Tiltalte, som af Paulsen erkjendt, vel aldrig har paalagt ham at benytte Anstaltens Materiale eller nogenfinden er gjort bekendt med at det skete, men paa den anden Side heller ikke, udenfor enkelte Tilfælde, har sagt ham, hvor han ellers skulde tage Materialet fra, og ved Leiligheder har yttret Misforstaaelse med at skulle betale Regninger, samt derhos maattet indse, at hvad han betalte for, ikke kunde have været tilstrækkeligt til, hvad der maatte være medgaaet.

Medens Tiltalte har erklæret, at han efter denne Forklaring vel vil antage, at der til hans Arbejde undertiden er forbrugt af Anstaltens Materiale, har han paastaet, at saadant, — naar undtages, at nogle gamle værdiløse Brædder en Gang ere anvendte til et Hønseshus, — er sket uden hans Vidende og meget imod hans Villie. Han har benægtet ved nogen Leilighed at have givet Anthoninger, hvoraf der kunde sluttes, at han ønskede saadant, og vil tværtimod ofte have givet Paulsen Ordre til at indkjøbe det fornødne Materiale, og da hans Materialregninger tillige angik Bygningsmateriale, har han ikke ved det Gjennemsyn, han foretog, kunnet slutte sig til Noget herom, og om det end herefter ikke kan betvivles, at Paulsen ved forskjellige Leiligheder til Tiltaltets Privat-