

ovenommeldte Skrivelse fra Fiskere og Skibsførere i Esbjerg slutter sig, til yderligere Be- grundelse af Regjeringens Forslag bemærke følgende: I den oftnævnte, til Finantsubvalget indgivne Skrivelse fremhæves nemlig som en Ulempe ved Esbjerg Havn den gennem For- havnen løbende Strøm, der dels skulde næsten umuliggjøre Manøvrering med Skibe i samme, dels foranledige Af sætning af Mudder i Slusegabet ind til Døshavnen. Det be- mærkes dernæst, at Slusen er for smal og sammes Tærffel for høj i Forhold til de Skibe, der for Tiden bejle Havnen, saa at det er umuligt for større Skibe at komme ind i Døshavnen, der saaledes kun meget lidt benyttes. Der ankes fremdeles over, at der i Forhavnen er for ringe Anlægsplads for Skibe, hvilket medfører, at de mindre Skibe og navnlig Fiskerbaadene nødes til at søge ind i Døshavnen, hvad der er forbundet med ikke ringe Ubequemmelighed for dem. Endelig klages der over, at Lededæmningen ikke er oplyst til Veiledning for Skibe, der ville gaa ind i Havnen, ligesom det paaantes, at Dybden i Indløbet til Forhavnen ikke er tilstrækkelig. Som Midler til at raade Bod paa de omhandlede Ulemper foreslaas derpaa i Skrivelsen, som omtalt, i Tilslutning til et andetsteds offentlig fremjat Forslag hovedsagelig Anbringelse af en Dæmning fra det østlige Hjørne af Bolværket til Lededæmningen, hvorved Forhavnen vilde blive lukket imod Syd, saaledes at den nuværende Strømning i samme forhindres, tilligemed Borttagelse af Slusen i Forbindelse med en Udbygning af Indseilingen til Forhavnen samt Anbringelse af et fulørt Lys paa Lededæmningen.

Hvad nu angaar de saaledes paa pegede Mangler og de Midler, der foreslaas an- vendte til sammes Afhjælpning, skal man foreløbig bemærke, at Strømførholdene i den nu- værende Forhavn, efter hvad Vandbygningsdirektøren i sin Erklæring har oplyst, næppe ere af en saadan Bestaafenhed, at de, som i Skrivelsen angivet, skulde medføre uovervinde- lige Vanskeligheder ved Manøvrering med Skibe sammesteds. Hvad angaar Utilstrækkelig- heden af Dybden i Indløbet til Forhavnen, da er denne Mangel, som af Vandbygnings- direktøren oplyst, næppe af nogen særdeles Betydning. Derimod er der ved Finantsloven for 1884—85 under § 27 II n. bevilget et Beløb af 5,500 Kr. til en Udvidelse af Ind- seilingsrenden, hvilket Arbejde nu er under Udførelse. Dernæst vil den paa laggede Mangel paa Belysning af Lededæmningen lettelig kunne afhjælpes, saafremt der maatte findes virkelig at være Trang dertil. Man skal endvidere henlede Opmærksomheden paa, at de Foranstaltninger, til hvis Udførelse den søgte Bevilling ønskes, netop blandt Andet tilsigte at tilveiebringe større Anlægsplads i Forhavnen, særlig ogsaa for Fiskerbaade, saa at de i saa Henseende fremhævede formentlige Ulemper ville blive afhjulpne efter Regjeringens Forslag. Hvad selve Hovedforslaget i Skrivelsen angaar, nemlig Lukningen af Esbjerg Forhavn imod Syd, eventuelt i Forbindelse med Borttagelse af Slusen, skal man frem- hæve, at Gjennemførelsen af disse Foranstaltninger vilde være ganske i Strid med det Princip, efter hvilket Esbjerg Havn er bleven bygget. Ved Anbringelse af en Forhavn, der var aaben baade mod Nord og mod Syd, var det netop tilfattet at opnaa, at den naturlige Strøm gennem Forhavnen skulde holde denne fri for Ansamlng af Mudder dels ved at forhindre Ansættelse af saadant, dels ved at hortslylle det, der som det maatte blive tilbage deri. Som oplyst, finder en ikke ringe Ansamlng af Mudder Sted netop i Sluse- gabet, hvor den i Forhavnen gaaende Strømning ikke kan komme til at virke. Lukkes nu Forhavnen imod Syd, vil Følgen heraf blive, at det nordfra indstrømmende Silt og Mudder snart vilde fylde ikke blot Slusegabet, men hele Forhavnen. Borttog man end- videre Slusen, vilde ogsaa Døshavnen selv fyldes med Til sætning. At holde Døshavnen ryddelig for Til sætning vilde under den angivne Forudsætning blive om ikke umuligt saa dog i alt Fald særdeles bekosteligt, ligesom ogsaa de stadige Opmudringsarbejder vilde være til stor Gene for Havnens Benyttelse. Som anført af Vandbygningsdirektøren, vilde den foreslaaede Lukning af Forhavnen endvidere sandsynligvis udøve en for Havnens Be- seiling høist uheldig Indflydelse saavel paa Flodstrømmens Retning som paa Isforholdene i Havnen. Under disse Omstændigheder maa man anse det for i høieste Grad utilraade- ligt at følge de saaledes fremkomne Forslag. Ved det fra Regjeringens Side fremsatte Forslag vil derimod den hidtilværende gode Tilstand med Hensyn til Til sætning i For- havnen saa vel som med Hensyn til Isforholdene sammesteds m. v. blive bevaret. End- videre ville Manglerne ved Slusen, for saa vidt dennes Dybde angaar, samt den paa- anede Mangel paa tilstrækkelig Dybde i Døshavnen blive hævede ved den paa tænkte Sæn- ning af Slusetærffelen og den i Forbindelse dermed paa tænkte Udbygning af Døshavnen.

Man maa herefter vedblivende fastholde Nødvendigheden af Udførelsen af de under- nærværende Bevilling foreslaaede Arbejder, der, som det paa ny vedlagte Overflag udviser, ville medføre en Udgift af ialt ca. 212,000 Kr., hvoraf et Beløb af 130,000 Kr. kan ventes