

var sat med Valget. Jeg tror, at alle Medlemmer ogsaa have sluttet sig til Indstillingen af Hensyn til det Klagepunkt, der angaar en urigtig Bisteføring; saaledes har jeg i det Mindste opfattet Afdelingens Mening. Det samme ærede Medlem mente, at selv om alle Klagepunkterne vare begrundede, kunde det ikke have nogen Indflydelse paa Valgets Udfald. Det tror jeg dog nok, at det kunde have havt; men det vil jo vise sig, naar Sagen kommer til Behandling i Udvalget, hvorvidt Klagepunkterne kunne anses for begrundede i et saadant Omfang, at de kunne have Indflydelse paa Valgets Godsfjendelse. Det ærede Medlem, der er valgt for Frederiksborg Amts 4de Valgkreds (H. C. Holch), gif jo udsærlig ind paa at forklare sin Stilling navnlig med Hensyn til Anlægget af Hundested Havn. De Oplysninger, han med Hensyn hertil fremsførte, antager jeg, at det Udvalg, der vil blive nedsat, vil tage under nærmere Overveielse. Jeg finder her kun Anledning til at gjøre Modbemærkninger mod, hvad han yttrede, naar han sagde, at han gad nok vide, hvad en Rigsdagsmand skulde have Lov til at bruge som Agitationsmidler, naar han ikke skulde have Lov til at sige, at det var urigtigt og uretfærdigt, at Folkethinget ikke vilde bevilge de og de Penge, og at Ministeriet burde have Tak, fordi det havde hjulpet saaledes paa Gled, at Sagen kunde realiseres. Ja sikkert, alt Sligt har Valgkandidaten Lov til at sige, han har Lov til at angribe Folkethinget og rose Ministeriet, men hvad jeg ikke tror, at han er berettiget til, er, at han, saaledes som Klagen gaar ud paa med Hensyn til den her valgte Kandidat, har sagt, at han har medvirket til, at Regjeringen har begaaet en Handling, som dette Thing maa anse for at være lovstridig, og derved har fremmet sit Valg. Det er det, Klagen gaar ud paa, og det er med Hensyn dertil, at Punktet om Hundested Havn er inddraget i Klagen. At undersøge, hvorvidt dette er Jaa, tror jeg, ligger temmelig udenfor Diskussionen, og Tiden tillader det vel heller ikke. Søvrigt have ærede Medlemmer vistnok allerede deres Mening om, hvorvidt det har været berettiget, at Regjeringen trods den Regtelse, der har fundet Sted i Løbet af forrige Samling, har, som det nu oplyses, tilladt, at Resten, 29,000 Kr., af det for 3 Aar siden bevilgede Beløb anvendes til Anlæg af en Havn efter en mindre Plan end den, som laa til Grund for den paagjældende Bevilling; det er Kjærnepunktet; men Undersøgelsen deraf hører, som det ærede Medlem ganske rigtig bemærkede, ikke hjemme her. Det ærede Medlem har oplæst et Par Misforstaaelser fra

min Side, som vistnok ere let forklarlige efter de løse Oplysninger, der have foreligget, men naar det ærede Medlem har bemærket, at Stemmelisteførelsen for Helsing-Beiby Kommune — der var kun en — af og til benyttede en Ikke-Valgers Bistand, Jaa kan jeg ikke antage, at det er Lovligt. Naar det ærede Medlem udtalte Duffe om, at Ministeriet sieblittelig skulde anstille Undersøgelser, navnlig om hvorvidt der har fundet Valgbestikkelse Sted, og ikke vente, indtil Valgbrevsudvalget har begjæret det, Jaa har denne Sag to Sider. Den ene Side er den kriminelle Side, og den anden er med Hensyn til Valgets Godsfjendelse eller Ikke-Godsfjendelse. Hvad Regjeringen og Autoriteterne overhovedet ville gjøre i kriminel Henseende, have vi ikke her nogen Opfordring til at ndtale os om; men med Hensyn til, hvad Ministeriet bør gjøre for at skaffe Oplysninger til Brug for Valgbrevsudvalget angaaende Valg, som allerede ere tagne under Behandling her i Thinget, dervom er jeg for mit Bedkommende aldeles enig med det ærede Medlem for Sorø Amts 2den Valgkreds (Alberti), naar han igaar udtalte, at efter at en Valgsag er tagen under Behandling af Thinget, bør Regjeringen ikke foretage noget Skridt i denne Sag uden efter Indstilling af Valgbrevsudvalget. Dette er ogsaa min personlige Mening. Dette Spørgsmaal har ikke været drøftet i Afdelingen, og jeg kan derfor kun udtale det paa mine egne Begne. — Hvad Slagelse-Valget angaar, kan jeg i Meget henholde mig til, hvad der er fremkommet fra det ærede Medlem for Maribo Amts 5te Valgkreds (N. S. Larsen), og tildeels til, hvad der er fremkommet fra det ærede Medlem for Svendborg Amts 5te Valgkreds (Høgsbro). Navnlig gif det ærede Medlem for Maribo Amts 5te Valgkreds udsærlig ind paa det Spørgsmaal, som er reist af det ærede Medlem for Odense Amts 1ste Valgkreds (Strøm) om, hvorvidt Valgbestyrelsen kunde give Formanden et saadant Mandat, som denne mener, at den har givet ham, og hvorvidt den har gjort det. Jeg er enig med det ærede Medlem for Maribo Amts 5te Valgkreds i, som jeg allerede har udtalt, at Valgbestyrelsen hverken kunde give Formanden et saadant Mandat, ei heller har givet ham det. Overfor de Enkeltheder, som det ærede Medlem for Odense Amts 1ste Valgkreds fremsførte, skal jeg bemærke, at jeg har ikke sagt, at hele Valgbrevsudvalget angaaende Frederiksborg-Valget var enig om den Opfattelse af § 40, som stod i det Stykke, jeg oplæste, men at hele Udvalget med Undtagelse af det forrige Medlem for Kjøbenhavns 5te Valgkreds