

da at indrømme et saadant Duffe, det forekommer mig i høi Grad paafaldende. Nu er Spørgsmaalet: hvilken Indfyldelse har det havt paa Valgets Udfald? Der foreligger fra Klagerens Side en Udtalelse, der blev opkast af det ærede Medlem fra Dønsø (Strøm), og der gaar ud paa, at det har været Stik og Brug i flere Aar, at Listeførerne have hjulpet til, at man kunde faae at vide, hvorledes Stemmerne stode, for at de Vælgere, der ikke havde stemt, derefter kunde opfordres til at komme tilstede, og jeg kan ikke se Andet, end at, om man end ikke udtrykkelig paastaar, at det ogsaa har fundet Sted ved dette Valg, saa ligger det dog i Virkeligheden deri. Det er ikke ligefrem sagt: vi kunne anføre Kjendsgjerninger for, at det og det har fundet Sted, men hele den Maade, hvorpaa det er omtalt, viser, at man er gaaet ud fra, at det har fundet Sted, og Folkethingets hidtilværende Praxis har da, tror jeg, været den, at man har krævet en saadan Sag nærmere undersøgt. Man har sagt: vi maa have en Erklæring fra den anden Side for at faae Sagen saaledes oplyst, at vi derefter kunne faelde vor Dom. Andet er det ikke, der her forlanges fra Flertallets Side; der stilles ikke noget Forslag, enten om en Godkjendelse eller Forkastelse, men blot om en Udsættelse, indtil man har hørt den modsatte Partis Erklæring, for at vi derefter kunne komme til at domme klarere om, hvilken Indfyldelse det har havt, og jeg ser, som sagt, ikke rettere, end at det er i den fuldstændigste Overensstemmelse med, hvad Folkethinget tidligere har besluttet i saa Henseende. Naar det ærede Medlem beraabte sig paa Udvalgets Betænkning fra 1879, hvorefter man, uagtet det var oplyst, at Listeførerne havde taget Del med i Tilveiebringelser af Stemmer og saa fremdeles, desuagtet havde godkjendt Valget, vil dette jo ikke sige Andet, end at man, efter at man havde erhvervet alle fornødne Oplysninger, dog har fundet, at der ikke i det foreliggende Tilfælde var tilstrækkelig Grund til at antage, at det kunde have havt nogen Indfyldelse paa Valgets Udfald. Men fordi man dengang ikke fandt, at der efter de Oplysninger, der kom tilveie, var tilstrækkelig Grund til derefter at forkaste Valget, deraf følger ikke, at man, selv om man nu fik lignende Oplysninger, derved vilde komme til Erkjendelse af, at Valget skulde godkjendes. Forholdet er jo her i mange Henseender forskjelligt, Stemmeantallet er f. Ex. ikke det samme, og ogsaa andre Forhold, som ikke vare tilstede dengang, men kunne have deres Betydning, kunne maatte komme frem ved en nærmere Belysning af Sagen. Derfor forekommer det

mig, at vi ved et Valg som dette, hvor man ikke kan Andet end forud finde, at der fra Valgbestyrelsens Formands Side er viist en mærkkelig Uvillighed til at give efter for en billig Fordring fra Valgbestyrelsens Flertal, er ganske i Overensstemmelse med, hvad vi tidligere have gjort, naar vi nu ønske, at denne Sag bliver nærmere undersøgt f. Ex. ved Afæstning af Erklæringer fra Valgbestyrelsens Formand og fra de vedkommende Listeførere om deres Færd. Dette vil gjøre Sagen ganske anderledes klar og moden til vor Afgjørelse. Jeg skal ikke her indlade mig nærmere paa Sagens Realitet, idet det som sagt efter min Mening her alene kommer an paa, at der i Overensstemmelse med Thingets tidligere Praxis forlanges Oplysninger om, hvad der i Henseende til den foreliggende Klages Indhold i Virkeligheden er forefaldet ved det paagjældende Valg.

Jagd: Det kan naturligvis ikke falde mig ind at apponere mod de Forklæringer, som ere givne af Ordførerne for ærede Medlemmer fra den modsatte Side angaaende de to omhandlede Valg. At den Fremstilling, som gives fra den Side, altid er retfærdig, viis og rigtig, have vi gennem Erfaringen saa ofte faaet Stabsfæstelse paa, og dersom vi havde nogen Tvivl i saa Henseende, saa maatte det være aldeles overbevisende, at blandt de 80 Valg, der have fundet Sted i Kredse, hvor deres Meningsfæller ere valgte, er der ikke et eneste, hvorved der er foregaaet Noget omhelst, der kunde give Anledning til en Udsættelse af Valgets Godkjendelse, hvorimod der ved det Her Valg, hvor Kandidater fra den anden Side ere valgte, er saa Meget at anke over Valgene, at det i Grunden er en ren Barmhjertighedshandling, at overhovedet noget af dem kan blive godkjendt. Men jeg skal dog bemærke, at det er ikke saa ganske sjældent, at man er Vidne til lignende Handlinger som dem, der her paatales, ogsaa ved Valg, hvor de Herrer's Kandidater seire, uden at det nogenstunde paatales af d'Herr., ja, uden at det en Gang paatales fra den anden Side. Jeg har set med mine egne Øine et Sted, hvor en Modstander af mine politiske Anskuelser blev valgt, at en Listefører jagde til en Nærstaaende: „Seg skal et Dieblit ud, vil Du ikke føre Listen saa længe?“ Det er slet, men jeg har aldrig hørt Klage derover. Det er ikke saa lang Tid siden, at her kom en Kandidat, som jeg stod i personligt Venstedsforhold til, og som var falden i en sjællandsk Kreds — det var for Næsten en Nabolands Kreds — til en af dem, her er Tale om — og meddelte, at der var sendt Oplysninger til ham, idet