

føner, her nævnes: jeg troer, det var Juld-  
mægtig Hammerich. Da det blev ſagt til mig:  
„Hvorfor gjorde han det?“ ſvarede jeg, at  
det var mig meddelt, at dette Medlem af  
Valgbeſtyrelſen, ſom er en meget oplyſt og  
ſkrivekyndig Mand, perſonlig hele Tiden var  
tilſtede og ſtod ved Siden af Bordet, men  
at der var en eller anden fyſſiſt Hindring,  
der i Dieblicket paakom ham, hvorfor han  
ikke altid perſonlig kunde ſkrive, men maatte  
benytte en meſaniſt Aſſiſtance til at tilføre  
Navnene, medens han ikke ſelv forlod Blad-  
ſen. Saaledes er det refereret for mig, og  
hvis det ſkulde være Tilfældet, antager jeg  
heller ikke, at det er Noget, der kan tillægges  
nogensomhelſt Betydning. Det Eneſte, der  
kunde være Spørgſmaal om, hvis man vilde  
gaa meget ſtrængt tilværks, ſkulde da være,  
at et ſaadant Forſald ſkulde have været an-  
meldt, for at Valgbeſtyrelſen kunde have kon-  
ſtitueret en Anden, men det er da vel Noget,  
der ikke vil blive fordret ſom en abſolut  
Betingeſe for, at Valget kan anſes gyldigt.  
En anden Miſforſtaaelse, den ærede Ordfører  
har gjort ſig ſtyldig i, var, at Birkedom-  
meren i Kronborg Beſtre-Birk, ſom ſiges at  
have ſiddet i Nærheden af et af Valgbor-  
dene, ſkulde være Valgbeſtyrelſens Formand.  
Dette forholder ſig ikke ſaaledes. Valgbe-  
ſtyrelſens Formand var Birkedommeren i  
Halsnæs-Frederiksværk Birk, ſaaledes ſom  
der ſtaar i Udſkriften af Valgbogen, men  
den Birkedommer, der ſad ved Valgbordet,  
var en Vælger, ſom ſlet ikke var tilſtede i  
nogensomhelſt anden Egenſkab. Naar der  
tales om, at Synet af diſſe flere Høire-  
mand, ſom opholdt ſig ved Valgbordet,  
ſkulde i en forfærdelig Grad have imponeret  
Venſtremændene og udøvet et ſtærkt Tryk  
paa dem, ſaa kan jeg ikke ſige Andet, end at  
det er Noget, jeg aldrig har mærket, at  
Venſtremændene i nogen ſærlig Grad have  
været udsatte for i de Forſamlinger, hvor  
jeg har været tilſtede, og i en Kommune  
ſom denne, hvor Venſtrepatriet var ſaa præ-  
dominerende, ſom det var, og hvor der blev  
afgivet 185 Stemmer for Venſtre og 115  
for mig, troer jeg oprigtig talt ikke, at Sy-  
net af et Par Høiremand kunde udøve  
nogetsomhelſt Tryk paa Venſtre. Jeg anta-  
ger ogsaa, at dette hører til den Slags Ting,  
der ikke kunne komme i nogen alvorlig Be-  
tragting, naar der er Spørgſmaal om at  
beſomme Indholdet af denne Klage. For-  
ſaavidt der endog klages over Takløſhed,  
ſaa hører det vel til den Slags Ting, ſom  
Folkethinget ikke ſtal cenſurere, om en eller  
anden Valgbeſtyrelſe bærer ſig mere eller  
mindre takløſt ad; her er kun Tale om Lov-

overtrædelse. Hvad angaar denne Bebreidelse,  
der er rettet imod Fabrikant Heegaard, ſaa  
tør jeg paafaa, at han er anſet for en ſaa  
human Arbejdsgiver, at jeg er overbevist om,  
at han hverken ved denne eller nogen anden  
Leilighed har udøvet nogetsomhelſt Tryk paa  
ſine Arbejdere. Det beſte Beviſ derfor tror  
jeg, man vil finde deri, at derſom der havde  
været udøvet nogetsomhelſt Valgtryk, vilde  
man have benyttet Leiligheden til at komme  
frem dermed her. Det er jo et Moment,  
ſom i Folkethinget er blevet tillagt og ogsaa  
bør tillægges en meget ſtor Betydning, naar  
der har været udøvet Valgtryk. Med Hen-  
ſyn til, at der klages over, at der ikke altid  
ſtal have været oplæſt for Vælgerne, naar  
Tilførelen har fundet Sted, den, man har  
ſtemt paa, da kan jeg ikke have nogen Mening  
om, hvorvidt en Overtrædelse kan have  
fundet Sted i en ſtørre eller mindre Grad.  
Jeg kan alſaa ikke udtale mig derom. Jeg  
har overhovedet ikke fulgt den ſkriftlige Af-  
ſtemning. Jeg har ikke haft nogen Inter-eſſe  
deraf. Jeg har kun tilfældigt taſtet Diet paa  
de Liſter, ſom vare i de Vinduer, jeg paſſe-  
rede, og jeg kan alſaa ſlet ikke have nogen  
Mening derom, men det vil rimeligviſ blive  
gjort til Gjenſtand for nærmere Underſøge-  
lſe. Dernæſt er der under Nr. 3 et Par Punkter,  
der kunde opfattes paa en noget forſkjellig  
Maade, og derfor vil jeg gjøre nogle Be-  
mærkninger om, hvad jeg har hørt des-  
angaaende. Der ſiges navnlig, at Parcelliften  
Chr. Andersen af Orby, da han afgav ſin  
Stemme, opbagede, at vedkommende Medlem  
af Valgbeſtyrelſen ſkrev Navnet „Holch“ i  
Stedet for Navnet paa den anden Kandidat.  
Jeg kan ikke negte, at jeg har hørt det  
ſamme, og jeg tror, det forholder ſig rigtigt.  
Det er fremhævet ſom et ganſke overorden-  
lig mærkværdigt Tilfælde, da ſamme Ander-  
ſen er en af de allerivrigſte og dygtigſte  
Agitatorer for Venſtres Sag, ſaa at Enhver  
kunde ſige ſig ſelv, at han aldrig gav ſin  
Stemme til Holch. Det ſynes derfor ganſke  
viſt paafaldende, at den Anden ſaa kan være  
ſaa diſtrairt, at han ſkriver Navnet Holch.  
Dette forholder ſig alſaa viſnok ganſke rig-  
tigt, men i Kraft af den Kontrol, ſom er  
anordnet, og ſom ogsaa blev øvet, blev det  
rettet med det ſamme, og det rigtige Navn  
blev ſkrevet. Forſaavidt der tales om, at  
Vælgere ſkulde have fundet deres Navne op-  
tagne, derved at en af Kandidaternes Navn  
var ſtrevet udenfor deres Navn, ba har jeg  
ikke hørt Noget derom. Vi vide jo Alle, at  
det viſnok er Noget, ſom kan indtræffe  
ved enhver Valghandling, at et eller  
andet Medlem af Valgbeſtyrelſen kom-