

forſkjel om et ſaadant Afſtemningspunkt, er Grund til at lade det blive ſtaaende og ſtemme derover.

Clausen: Ja, mig forunder det, at Spørgsmaalet om at henviſe Sagen til Miniſteriets Underſøgelse er kommet frem; thi det var netop fremme i ſelve Udvalget, og der blev tværtimod vedtaget et Forſlag, hvorefter man henſtillede til Thinget, at Valgets Godkjendelse udfattes og henviſtes til nærmere Prøvelse af et Udvalg. Derfor falder det mig lidt forunderligt, at der nu kunde være Tale om i Mellemtiden at henviſe det til Miniſteriets Prøvelse.

Holstein: Jeg har bedt om Ordet for en kort Bemærkning i Anledning af denne Diskuſſion, ſom fandt Sted ved den forrige Valgbrevrættels Prøvelse. Jeg anſer det nemlig for min Pligt at gjøre denne Bemærkning lige overfor Thinget og ogsaa lige overfor de forſkjellige Valgbestyrrelſer i Landet. Jeg udtalte nemlig i de Ord, hvormed jeg indledede Anbefalingen af de nævnte Valg, at Thinget altid havde hævdet beſtemt den Praxis, ſom jeg forſvarede. Da der i ſelve Afdelingen ikke var reist nogen Modſigelse derimod eller Tvivl om, at det burde paatales, har jeg ikke været i Stand til her i Salen itragt lige overfor den Bemærkning der kom fra det ærede Medlem, ſom forreſten ogsaa var tilſtede i Afdelingen, at dokumentere Nødtigheden af, hvad jeg ſagde. Jeg har imidlertid nu ſkaffet Beviſ tilveie for, at det forholder ſig, ſom jeg har ſagt, og da dette Beviſ er afgjørende for Sagens Forſtaaelse, har jeg bedt om Formandens Tilblæſelse til igjennem en kort Bemærkning at gjøre Thinget beſjendt dermed, da en Undblæſelse deraf ſom Følge af den Diskuſſion der er ført, kunde have ledet til Uſikkerhed i Praxis med Henſyn til dette Spørgsmaal omkring i Landet paa forſkjellige Steder. Det, hvorpaa jeg ſtøtter min Udtaleſe om, at denne Praxis ſtadig har været hævdet fra Thingets Side, er en Beſjendtgjørelſe fra Juſtizminiſteriet af 25de Oktober 1851, ſom ſluttes ſig til en Indſtilling fra det Udvalg, ſom var nedſat til Prøvelſen af et i 1851 ſtedfundet Folkethingsvalg i Sorø Amts 4de Valgkreds. Ved dette Valg var nemlig afkåret det Samme ſtet ſom det, der nu er ſtet i Kjerteminde, idet Valgbestyrrelſen ikke havde ſet ſig i Stand til efter Haandsopræknin-gen at have et grundet Skøn om, hvem af de to Kandidater, enten Godſeier Caſtenſkjold til Borrebj eller Stoleleerer Hanſen af Bjerre, der havde de fleſte Stemmer. Udvalget er enigt i at betragte dette ſom en Feil og ſom

en ſaa væſentlig Feil, at det opfordrer Thinget til at vedtage en Beſlutning, hvorved Indenrigsminiſteren opfordres til at tilkjendegive de Mænd, der udførte Valgbestyrrelſens Hverv ved Valget den 14de Oktober, at det er Valgbestyrrelſens ubetingede Pligt, i Henhold til Valglovens § 30, at ſkjønne, hvilken Kandidat der ved Haandsopræknin-gen har erholdt flere Stemmer end den anden og derefter kundgjøre for Forſamlingen, hvem der er kaaret. Dette Udvalg beſtod af: With, S. E. Larſen, Krieger og Gram, alſaa juridiſke Navne, om hvis Lødighe-d der ikke er nogen Tvivl. I Henhold til denne Folkethingsbeſlutning udfærdigede Juſtizminiſteriet under 25de Oktober 1851 en Skrivelse til Amtmanden over Sorø Amt, hvori Samme anmodes om at bringe til vedkommende Valgbestyrrelſes Kundskab den af Folkethingettagne Beſlutning, at det bør tilkjendegives de Mænd, der udførte Valgbestyrrelſens Hverv ved det ſidſt afholdte Folkethingsvalg for Sorø Amts 4de Valgkreds, at det er Valgbestyrrelſens ubetingede Pligt i Henhold til Valglovens § 30 at ſkjønne, hvilken Kandidat der ved Haandsoprækning har erholdt flere Stemmer end nogen anden, og derefter at kundgjøre for Forſamlingen, hvem der er kaaret. Valglovens § 30 er § 30 i den da gjældende Valglov af 1849, men denne Paragraf i Loven af 1849 er enſlydende med den tilsvarende Beſtemmelse i Valgloven af 1867. — Jeg har blot vilde meddele dette for at konſtatere, og navnlig for at vedkommende Valgbestyrrelſer kunne vide, at dette Spørgsmaal er afgjort ved Thingets Beſlutning og i Henhold til Juſtizminiſteriets Skrivelse. Hertil ſtal jeg indſtrænke mig, da det ikke er Meningen at gjenoptage Diskuſſionen. Jeg har imidlertid anſet mig for forpligtet til at oplyſe dette, hvad jeg ikke dengang kunde, da jeg ikke havde Bøgerne ved Haanden, og jeg ikke var forberedt paa Indvendinger fra Afdelingens Side.

Ordføreren for første Afdeling (Alberti): Den Paastand, ſom her blev fremsat, at Miniſteriet ſkulde være berettiget til at anſtille Underſøgelſer om dette Forhold, efter at Sagen er kommen ind i Folkethinget, tror jeg ikke holder Stil. Det ærede Medlem, der fremsatte Paastanden, kan næppe oplyſe ved noget Exempel, at det er ſtet. Det er muligt, at Miniſterierne have anſtillet Underſøgelſer, før et Valgbrev var indkommet til Rigsdagen, men efter at et Valgbrev er kommet til denne er der ſikkerlig ingenſinde ſtet Underſøgelſer, uden netop efter Folkethingets eller ved Landthingsvalg Lands-