

ret, at nu vare Alle samlede, begjærede Udgang til Tribunen, indbadte." Der er altsaa mellem Klagerne og Valgbestyrelsens Formand en bestemt Strid om den faktisk Fremgangsmaade, som fandt Sted fra Valgbestyrelsens Side, og det er denne Strid, som har foranlediget Udvalget til at indstille, at Godkjendelsen af Valgbrevet for Frederiksberg Amts 1ste Valgkreds udsættes.

God: Den ærede Ordfører for Afdelingen udtalte, at det var blevet ønsket i Afdelingen, at det skulde fremføres her, at det var urigtigt, naar man ikke overalt tilfulde anvendte Valglovens § 33 saaledes, at alle de Stillere, som vare anmeldte, ogsaa virkelig bleve fremstillede for Vælgerne. Jeg vil tillade mig at udtale, at jeg ikke hørte til dem, der ønskede, at man meget stærkt skulde fremhæve dette her i Thinget. Jeg tror nemlig, at hvis man vil fastholde denne Forbring absolut, ikke alene saaledes, at det maa konstateres, at der virkelig er Stillere tilstede, og at saadanne blive fremstillede for Vælgerne, men saaledes, at man vil kræve, at alle de, som ere indtegnede som Stillere, virkelig skulle ikke alene opraabes, men ogsaa efter Valgloven, saaledes som der staa, fremstilles for Vælgerne, saa vil man, uden at jeg kan indse, at der opnaas den allermindste Nytte derved, i mangfoldige Tilfælde handle meget upraktisk og trække Valghandlingen ud endog i meget lang Tid. Iblandt de Valgbreve, som Afdelingen havde at gjenneuse, var der et, hvor en af Kandidaterne — der var to — havde i det Mindste 300 Stillere, og hvor mange den anden havde, huffer jeg ikke, men det var ogsaa et meget stort Antal. Skulde nu altsaa 4—500 Mennesker i en saa stor Forsamling trækkes frem og opraabes og derpaa fremstilles, vil der meget let kunne hengaa flere Timer med det, og det finder jeg meget upraktisk. Jeg tror, at det er et Forhold, som man ikke videre skulde bryde sig om, naar blot det, som det kommer an paa, er givet, at der har været Stillere tilstede, og at enkelte af disse have været fremstillede for Vælgerne saaledes, at det, som man har villet opnaa ved Valglovens Bestemmelse i saa Henseende, er slet Joldest, nemlig at Ingen skulde kunne fremstille sig som Kandidat, som ikke havde en eller flere Vælgere til at stille sig. Jeg hører altsaa ikke med til dem, som have ment, at dette Punkt strengt skulde fremhæves saaledes, at Valgbestyrelserne skulde anse sig i Fremtiden forpligtede til at trække Valget ud i flere Timer. Med Hensyn til Valget i Helsingør hører jeg derimod til dem — og

saavidt jeg veed, har ogsaa hele Afdelingen derom været enig —, som mene, at der bør finde en Undersøgelse Sted snarest muligt. Forholdet er ganske vist saaledes, som det er fremstillet af den ærede Ordfører, at der foreligger en Erklæring fra en Del Vælgere om, at de have været tilstede i tilstrækkelig Antal inden den i Valgloven fordrede Tid, men at de af Valgbestyrelsens Formand ere blevne forhindrede fra at konstatere deres Nærværelse. Det er Meningen af deres Klage, der imidlertid ikke er meget tydelig affattet. Denne Klage er bleven sendt til Formanden for Valgbestyrelsen, og han erklærer, at det er ikke rigtigt. Nu er det naturligvis umuligt for os at afgjøre, hvem af Parterne der har Ret. Formanden siger, at der ikke har været 50 Vælgere tilstede, som inden Kvarterets Udlob have krævet at faa skriftlig Afstemning, og det er aabenbart dette, det kommer an paa. Det er ligegyldigt, om der har været nogle og halvtreds efter Kvarterets Udlob, der have krævet dette og ere blevne forhindrede af Formanden deri. Vi ere imidlertid ikke i Stand til at afgjøre Spørgsmaalet om, hvem der har Ret, og i den Anledning vil jeg tillade mig at gjøre en Hensigt til det ærede Ministerium — den høitærede midlertidige Indenrigsminister er vel ikke til Stede, men jeg vil dog gjøre den. Jeg veed ikke, hvad Grunden er til, at Ministeriet i den Tid, som er forløbet, efter at disse to modsatte Erklæringer ere indkomne til Ministeriet, og som i det Mindste er 1 Maaned, ikke har ladet dette simple Faktum undersøge saaledes, at det her kunde foreligge klart for os, hvem af de to Parter der har Ret. Sagen er jo tydelig og klar: i det ene Tilfælde maa Valget forkastes, i det andet maa det godkjendes, og det er ganske sikkert, at hvad enten det ene eller det Andet skal finde Sted, og hvad enten Kandidaten hører til den ene Side af Thinget eller den anden, er det faktisk altid ønskeligt, at en Valgkreds snarest muligt kan blive repræsenteret med den, som virkelig skal repræsentere den her i Salen, og det havde altsaa været ønskeligt, at Alt om denne simple Sag nu havde foreligget saaledes, at vi allerede i Dag kunde have afgjort den. Nu kan der maasse komme til at gaa lang Tid hen, inden Kredsen bliver repræsenteret, og, som sagt, jeg veed ikke, hvorfor Ministeriet ikke har gjort dette. Den eneste Grund, jeg kan tænke mig, er et Slags Etikettehensyn lige overfor Folkethinget, at man har ment ikke at ville røre videre ved dette Spørgsmaal, inden Folkethinget havde erklæret sig om, hvad det vil, at der skal røres ved. Men jeg tror dog, at vi Alle kunne være enige om, at i et Tilfælde som