

De 25 Valg, som altsaa herefter indstilles til Godkjendelse, ere følgende: Valget i Aarhus Amts 3die Valgkreds, Gaardeier, Aamtsraadsmedlem Himmeluhr, i Odense Amts 2den Valgkreds Gaardfæster N. Andersen, i Kjøbenhavns 2den Valgkreds Professor Briz, i Veile Amts 1ste Valgkreds Gaardeier Dusen, i Odense Amts 4de Valgkreds Biskop Monrad, i Frederiksborg Amts 5te Valgkreds Gaardeier, Aamtsraadsmedlem P. Pedersen, i Aalborg Amts 3die Valgkreds Gaardfæster S. Pedersen, i Randers Amts 4de Valgkreds Huseier Bønloffe, i Holbæk Amts 1ste Valgkreds Skolelærer Fogtmann, i Hjørring Amts 5te Valgkreds Forpagter exam. jur. Bertelsen af Ryp, i Randers Amts 2den Valgkreds Godsæier, Kapitain Bluhme, i Veile Amts 5te Valgkreds Møller Bertelsen af Brigsted, Bornholms Amts 1ste Valgkreds Gaardeier Blem, Maribo Amts 5te Valgkreds cand. jur. N. S. Larsen, Aalborg Amts 2den Valgkreds Overretssagfører J. K. Larsen, Sorø Amts 1ste Valgkreds Gaardeier, Aamtsraadsmedlem P. Andersen, Veile Amts 2den Valgkreds Skoleforstander Berg, Kjøbenhavns 7de Valgkreds Grosserer C. Hage, Præstø Amts 1ste Valgkreds Kirke- og Undervisningsminister Scavenius, Aarhus Amts 1ste Valgkreds Folkehøjskoleforstander B. Bjørnbal, Ribe Amts 2den Valgkreds Redaktør Hviid, Ribe Amts 3die Valgkreds Gaardmand J. Buss, Kjøbenhavns Amts 4de Valgkreds Statsrevisor, cand. jur. Hørup, Skanderborg Amts 1ste Valgkreds Translator Bajer og Maribo Amts 1ste Valgkreds Herredsfuldmægtig Weeke. Samtlige disse Valg indstilles altsaa herved til Thingets Godkjendelse.

**S. C. Holst:** Seg vil blot tillade mig at gjøre en Bemærkning i Anledning af, hvad den ærede Ordfører for Afdelingen (Holstein) fremførte angaaende Valgbehandlingen i Rjerteminde. Det fremgaar jo af Udskriften af Valgprotokollen, at Valgbestyrelsen har skjønned, at der ved Raaringen var afgivet lige mange Stemmer for begge Valgkandidaterne. Nu siger den ærede Ordfører, at Undlæbelsen af at erklære et bestemt Resultat af Raaringen har været en Overtrædelse af Valgloven. Seg maa gjøre opmærksom paa, at der staar saaledes i Valgloven: den Kandidat, som efter Valgbestyrelsens Skjøn har erholdt flere Stemmer end nogen anden, er faaret til Valgkredsens Rigsdagsmand, hvilket strax kundgjøres for Forsamlingen. Da Valgbestyrelsen nu har fundet, at den ene Kandidat ikke havde flere Stemmer end den anden, saa kunde den ikke godt komme i det

Tilfælde ordret at opfylde Valglovens Bestemmelse. Det er nemlig ikke saaledes, at Valgbestyrelsen har undladt at afgive sit Skjøn, men den er kommen til det Skjøn, at der var lige mange Stemmer paa begge Sider. Seg ser derfor ikke, at man med Villighed kan forlange, at denne Valgbestyrelse i det foreliggende Tilfælde skulde imod sin Overbevisning have afgivet det Skjøn, at den ene Kandidat havde flere Stemmer end den anden. Seg skal sætte det Tilfælde, at kun 200 Vælgere ere tilstede, og at det altsaa vil være forholdsvis meget let at tælle de oprakte Hænder, samt at det da viser sig, at der er 100 for den ene og 100 for den anden Kandidat, saa vilde det dog være i høj Grad ubilligt, ja jeg vil sige mere end ubilligt at forlange, at Valgbestyrelsen da skal erklære, at der har været 101 Stemmer for den ene Kandidat. Seg mener altsaa, at den Bemærkning, den ærede Ordfører har fundet Anledning til at fremkomme med med Hensyn til det omhandlede Valgbrev, nærmest burde rettes som en Anke mod Valgloven, der ikke har givet Bestemmelse for, hvorledes der skal forholdes, naar Valgbestyrelsen skjønner og maa skjønne, at der er lige mange Stemmer paa begge Sider. Der burde formentlig være tilføjet i Valgloven, at i saa Fald skal skriftlig Afstemning eller Godtrækning finde Sted for at skaffe et foreløbigt Resultat ved Raaringen.

**Ordføreren (Holstein):** Seg skal indrømme det ærede Medlem, der nu talte, at Valglovens Ord ikke ere saa klare, at de ikke kunne forstås, som om det overlodes frit til Valgbestyrelsen at bestemme i saa Henseende, hvad den vil, men de ere i Almindelighed blevne opfattede saaledes, at Valgbestyrelsen havde den Pligt at afgive en Mening om, hvem der er valgt ved Raaring. Seg tror ogsaa, at det er rigtigt, at dette sker, idet Forudsætningen for hele den øvrige Valgbehandling og navnlig Begjæring om skriftlig Afstemning er, at der gennem Raaringen er valgt en Kandidat. Det maa vistnok anses for at være Valglovens Forudsætning. Desuden ses det ikke her, om Valgbestyrelsen har gjort Alt, hvad den kunde, idet det ikke ses af selve Valgbogen, om der har fundet nogen Afstemning Sted indenfor Valgbestyrelsen om dette Spørgsmaal. At det skulde have truffet sig saa mærkværdigt, at Stemmeantallet faktisk virkelig var lige, er aldeles usandsynligt. Det maatte altsaa have været muligt, maaffe gennem en længere Prøvelse og gjentagne Afstemninger at naae til et bestemt Skjøn, og det er, efter hvad Afdelingen i sin Helhed antager, ogsaa Valglovens For-