

og Aarhus Amts 2den Valgkreds (Bingel); de øvrige ærede Medlemmer, hvis Valg nu ere godkjendte, have tidligere været Medlemmer af Rigsdagen og ville saaledes ikke have at aflægge Eden.

Jeg skal herefter give Ordet til Ordføreren for 3die Afdeling, nemlig det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 5te Valgkreds (Holstein Vedreborg).

Ordføreren for 3die Afdeling (Holstein): Der er heller ikke med Hensyn til de 25 Valgbreve, som der her er Tale om, og som ere os tilstillede fra 2den Afdeling, fremkommet nogen Klage, og samtlige 25 Valg er Afdelingen enig om at indstille til Godkjendelse. Der er imidlertid ved at gennemgaa Valgbrevene ved enkelte af dem gjort opmærksom paa Feil eller i hvert Fald Uregelmæssigheder, som det er paalagt mig at give Udtryk her ved Forhandlingerne. Det første af de Valg, som giver Anledning til en Bemærkning, er Valget i Veile Amts 1ste Valgkreds. Det ses nemlig af en Bemærkning i Valgbogen, at der her ikke har fundet Læsning til Kirkestævne Sted i et af Kredens Sogn som Følge af, at vedkommende Menighedsmedlemmer vare gaaede, inden Læreren kom ud af Kirken for at læse Bekjendtgjørelsen op. Han sluttede da praktisk nok, at der ingen Grund var til at læse den op, og saa fandt der altsaa ingen Kundgjørelse Sted. Nu er dette ganske vist en Feil, der er sket, hvad enten nu Læreren burde være kommen tilstede tidligere, eller han burde have læst sin Kundgjørelse op, skjøndt der Ingen var tilstede. Hvorom Alting er, har Afdelingen ment, at der burde gjøres opmærksom paa, at en saadan Feil har fundet Sted. — Det andet Valg, som der er en saadan mindre Mislighed ved, er Valget her i Kjøbenhavns 2den Valgkreds. Der ses det nemlig af Udskriften af Valgbogen, at der er blevet holdt Taler fra Tribünen under Valget, uden at der gennem disse Taler er stillet Interpellationer; der staar i Valgbogen, at to Vælgere have talt uden at slutte deres Taler med Interpellationer. Det er vistnok Noget, der har fundet Sted flere Steder ved forskjellige Valg, og det kan vistnok undertiden være vanskeligt for en Formand at forhindre det, da han jo ikke kan vide, hvor Taler vil ende, om den vil føre til en Interpellation eller ikke. Men en Feil er det, og jeg tror, at det er rigtigt, at der gjøres opmærksom paa her, at Formændene bør holde strengt paa, at der ikke holdes Taler ved Valghandlingen, medmindre de, som Valgloven bestemmer,

slutte med Interpellationer. — Endelig findes der en Feil ved Valget i Hjerteminde, som er af nogen større Betydning, og som mulig kunde have haft større Følger, dersom ikke Forholdet i det Hele taget ved dette Valg havde været et saadant, at der ingen Grund er til at komme nærmere ind paa dette Punkt. Det har nemlig været Tilfældet, at Valgbestyrelsen ved Valget i Hjerteminde ikke afgivet noget Skjøn over, hvem der var valgt ved Raaring. Der staar i Valgbogen, at ved Raaringen turde Valgbestyrelsen ikke skjønde, at nogen af Kandidaterne havde Majoritet for sig, idet Udvalget maatte anses for at være lige for begge, og begge Kandidaterne begjærede derfor skriftlig Afstemning. Man blev altsaa enig om at lade det gaa paa den Maade, at begge Kandidaterne forlangte skriftlig Afstemning, og ved denne er Forskjellen saa stor, at der ingen Tvivl er om, at Valget er overensstemmende med Vælgernes Mening, ligesom der heller ikke er indkommet nogen Klage; men det, der saaledes er sket, Undladelsen af at erklære et bestemt Resultat af Raaringen, strider ligefrem mod Valglovens Bestemmelser og kunde i mangfoldige Tilfælde medføre praktiske Vanskeligheder, da det kun er den, der ikke er valgt, som har Ret til at forlange skriftlig Afstemning. — Endelig er der en Ufuldstændighed ved forskjellige af Valgbøgerne, idet der i disse ofte kun findes henvist til det trykte Skema i Valgbrevet med Bemærkning, at Alt er sket paa lovformelig og ordentlig Maade, men uden nærmere Betegnelse af, navnlig om de befalede Bekjendtgjørelser have fundet Sted. Ganske vist kan man sige, at formelt har Valgbestyrelsen handlet korrekt; thi i selve Skemaet staar der, at efter forudgaaende lovlig Berømmelse har Valgmødet fundet Sted, og til den forudgaaende lovlige Berømmelse hører ogsaa denne Bekjendtgjørelse, men for det Tilfælde, at der blev Tale om at behandle et saadant Valg i Udvalget ifølge indkommen Klage, vilde det lette Behandlingen betydelig, om selve Valgbogen indeholdt, at den befalede Bekjendtgjørelse havde fundet Sted. Det er derfor ingen Dadel, jeg fremsætter mod dem, der have ført Protokollerne, men en Opfordring til at føre dem mere detailleret i saa Henseende, saa at man, hvis der skulde komme Klage eller foranlediges Undersøgelse, var fritagen for at skrive eller i det Hele ikke være nødt til at bruge en mere langsom Fremgangsmaade for at komme til et Resultat. Dette gjælder ikke blot det enkelte Valg, jeg i dette Dieblif nærmest tænker paa, men forskjellige Valg og forskellige Valgbøger. Jeg vil derfor ikke særlig fremhæve nogen enkelt.