

Maagt at vælge en anden Dag at holde Møde paa og vedtage deres Resolitioner og holde deres Taler, lige saa meget de vilde, og der var ikke nogenjomhelst Opfordring til netop at bestemme Møde paa samme Dag, som det andet Parti bestemte sit Møde, Her kan ikke siges, hvad der blev sagt om Mødet i Hillerød, at der intet Forbud var blevet udstedt. Det er forøvrigt Thingets nuværende høitærede Formand (Berg), der har udtalt dette, at der forud for Mødet i Hillerød ikke var udstedt noget Forbud mod, at man kom tilstede, uden at jeg forøvrigt vil parallellisere Thingets høitærede Formand med den Børgmester i Kalundborg som Jens Baggesen skildrer. Det har jo ogsaa vist sig, at paa en Mængde andre Steder omkring i Landet, har Høire i fuldstændig No kunnet holde Møde; der er ikke udgaaet nogen Opfordring forud fra den anden Side i disse Egne af Landet til at holde Møde paa samme Tid og Sted, og saarigt dette ikke er sket, er der ikke fra Høires Side truffet disse ekstraordinære Foranstaltninger til Afspærring og Rekvirering af Politistyrke i stort Antal, som det var nødvendigt at træffe paa disse Steder, hvor man var bleven undsagt paa den Maade, man blev fra den anden Side.

Det ærede Medlem, som talte igaar, og som jeg gjentagende har sigtet til, nemlig det ærede Medlem fra Kjøbenhavns Amts Ste Valgkreds (Holstein), beklagede sig meget stærkt over den haarde Tiltale, som han kaldte „uansættelige Betegnelser“, som ærede Medlemmer af hans Parti havde været Gjenstand for. Jeg skal oprigtigt sige, at jeg ogsaa meget ofte har beklaget disse Udtryk og Betegnelser, og jeg tror, at det var bedst, man fra alle Sider bestræbte sig for at undgaa dem. Men det ærede Medlem og de Organer i Pressen, som staa paa hans Side, og andre Meningsfæller af ham, ere ingenlunde sparjomme med at benytte Udtryk, der i Bitterhed og Styrke ikke ere af ringere Kvalitet end dem, han beklager sig over. Naar en Mand, som Thingets Flertal har hædret i den senere Tid, betegner Regjeringens Tilhængere som dens Sakaier og Stoppubere, saa synes jeg, at disse Udtryk i den Egenkab at kunne krænte dem, der staa paa den anden Side, ikke i nogen Maade staa tilbage for de Udtryk, der igaar bleve citerede af det ærede Medlem. Som sagt, jeg forsvarer hverken den ene eller den anden, som bruger disse stærke Udtryk, jeg siger kun, at de Herrer fra den anden Side i denne Henseende slet ikke staa tilbage for mange, som staa paa vor Side. Det ærede Medlem beviste til Overflod selv derte igaar, naar han talte om

„udannet Kræpyl“ og „usle Personer“. (Th. Nielsen: Det var ikke om politiske Modstandere!) Ja, saa ere vi andre heller ikke politiske Modstandere. Det ærede Medlem beklagede sig særlig over det Udtryk „Bondefangere“. Jeg skal indrømme, at efter den Udlæggelse, han gav af dette Udtryk, og som vist nok ogsaa er den rigtige, er dette et Udtryk, der maa være saarende og krænkende for Enhver, det bliver rettet imod. Men naar det ærede Medlem senere angreb Landets Embedsmænd og nævnte Eksempler paa Defraudationer snart af den ene, snart af den anden Art, som ere foregaaede, og som jeg skal indrømme ere i høi Grad beklagelige, og han saa gav de enkelte Medlemmer af Regjeringen hele Ansvar for, saa vil jeg kun sige, at jeg dog tror, at det var noget uretfærdigt. Det vilde være lige saa uretfærdigt, om vi gavede det ærede Medlem for Kjøbenhavns N. 5 B, eller andre af hans Parti Ansvar for den Bondefangervirksomhed, der blev udøvet her i Landet for nogle Aar tilbage ved Svovlsyrefabrikker, Jøllebanker, Brandkasser og al den Slags. Vi give ingenlunde det ærede Medlem eller hans Meningsfæller Skylden for det, som dengang fandt Sted, vi lade dem bære Skylden, som virkelig have den, som dengang gik ud i Landet og agiterede for deres Sag, idet de dækkede sig under saadanne Navne, som de mente vare gode overfor den Befolkning, de lagde an paa at fange; thi at det var en Bondefangervirksomhed, der blev udøvet, tror jeg, Ingen kan nægte. Smidlertid var der intet Menneske, som gav enten det ærede Medlem eller nogen af hans Parti Skyld eller Ansvar for, hvad der den Gang passerede, men saa tror jeg ogsaa, det er at gaa noget for vidt, naar man vil paalægge det Parti, hvortil jeg hører, eller Regjeringen det fulde Ansvar for de beklagelige Ting, som ere foregaaede, og som det ærede Medlem igaar nævnte.

Det ærede Medlem sagde igaar, og jeg tror, at han har sagt det oftere her i Salen, at nu fastholdes den saakaldte Folkethingsparlamentarisme ikke længere. (Holstein: Det har jeg ikke sagt et Ord om!) Ja, det er nu mindre væsentligt, om jeg huster feil i, at det ærede Medlem just brugte dette Udtryk igaar, men han søgte i ethvert Tilfælde at reservere sit Parti, at det ikke stillede uberegtigede Fordringer, og jeg tror ikke at have forstaaet ham feil, naar jeg antager, at han sigtede i den Retning, jeg forud nævnte. I ethvert Tilfælde har det ærede Medlem tidligere her i Thinget sagt det, som jeg nu i dette Dieblis sigtede til. Jeg kan nu ikke nægte, at vi i denne Retning befinde os i en meget stor