

ikke var heldig eller passende. Det har man flaaet et Stør over ved denne Leilighed og ønsket ikke at fremdrage igjen. Jeg kan sige, at det er min bestemte Overbevisning, at Landmændene, enten de vare Rigsdagsmænd eller ikke, ikke være med til den Slags Ting, at de misbilligedes af dem. Det var Ting, der importeredes udefra, man kunde kjøbe sig Billet til disse Optrin og benyttede saa Leiligheden til at nærme sig Kongen paa en Maade, som maaste ikke var strafbar, men ialtfald lidet smagfuld og mindre tilbørlig efter min Mening. Det maa ialtfald slaas fast her. Derved, at man har gjort Hr. Dam Uret fra visse Sider, er det Andet gaaet i Forglemmelse; men det bør ikke være saa; thi det ene Tilfælde bør ganske vist ses i Sammenhæng med det andet. Jeg skal ikke finde det nødvendigt at gaa nærmere ind paa denne Side af Sagen. Jeg har kun gjort disse Bemærkninger, fordi jeg mente, at der ogsaa burde lyde en Røst fra den anden Side, og jeg har kunnet gjøre det, da jeg var Medlem af Landmandsforsamlingen, havde en vis Stilling der og havde Leilighed til noie at følge, hvad der foregik. Jeg har ikke blandet mig i Noget, men kun været tilstede som Sagttaget, og jeg tror som en noiagtig Sagttaget. Jeg skal gjøre opmærksom paa, at jelsvølgelig repræsenterer „Sjylandsposten“ ikke Landmandsforsamlingen, som i det Hele kun repræsenterer sig selv. Hvad der staar i det ene eller det andet Blad, kunne de Herrer ikke sige er udgaaet fra Landmandsforsamlingen eller fra Medlemmer af den.

Der er en anden Side, som er fremdraget under Forhandlingen her, nævnt af Ordføreren og nærmere behandlet af det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 5te Valgkreds (Holstein), og hvorom jeg skal tillade mig at sige et Par Ord. Det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 5te Valgkreds (Holstein) henfører Bladet „Sjylandsposten“ under Begrebet Krappyl, brændemærker det med Foragt, kalder det et Reptilblad. Tillige udtaler det ærede Medlem, at det er et Blad, som staar Ministeriet nær; saaledes siger han, at det er Regjeringens Pligt at desavouere sit Organ, og nævner, at dette Blad eies nok af Regjeringens nærmeste Venner. Jeg finder mig foranlediget til at sige et Par Ord i Anledning af denne Udtalelse og skal tilføie, at jeg er istand til at kunne gjøre det med Sikkerhed, da jeg har staaet mig de fornødne Oplysninger til at kunne fremstille, hvorledes det hænger sammen i saa Henseende. Der er saa meget mere Grund til at gaa ind derpaa, som ærede Venstreblade, der ellers aldrig løbe

med Rygter og ikke ere udsatte for Zeiltagelser, saaledes som „Sjylandsposten“, have i den sidste Tid serveret et Rygte om et Redaktionsstifte ved „Sjylandsposten“, hvis Redaktør formentlig skulde affattes. Jeg gad vidst, hvem i Verden der er istand til at affatte „Sjylandspostens“ Redaktør. Jeg skal nemlig oplyse, at „Sjylandsposten“ er saa langt fra at være et Reptilblad, at det tværtimod er fuldstændig uafhængigt, saa uafhængigt, som vistnok meget saa Blade her i Landet ere. Jeg kan staa ved, hvad jeg siger. Det ærede Medlem kan derfor være ganske rolig. „Sjylandsposten“ eies af dets Redaktør og en anden Mand, der er Medarbejder ved Bladet. De eie Bladet, Trykkeriet og den faste Eiendom, hvor det Hele er anbragt, men ganske vist ikke anderledes, end f. Ex. en Eier af en Landeiendom eier sin Eiendom, naar der staar Prioriteter i den. Men de eie den paa den anden Side med den fulde Sikkerhed, at naar de ere istand til at opfylde de Gjældsforpligtelser, de have paataget sig, og betale den Rente og de Afdrag, de skulle, er der ikke noget Menneffe, der kan røre dem eller stride ind imod dem, og det pleier man at kalde uafhængig Eiendom efter vore Begreber hertilands. Saaledes er Forholdet. Jeg siger det fuldkommen positivt og er istand til at sige det med fuldkommen Sikkerhed. Jeg mener derfor, at Alt, hvad der insinueres om, at dette Blad kan tale paa Regjeringens Vegne, desavoueres af Regjeringen eller tilhører Andre, maa nu høre op og bortfalde. Nei, der er ikke Andre end vedkommende Udgiiver og Redaktør, der har Ansvar for Bladet, juridisk og moralsk. Sagen er istand til at affatte ham eller i det Hele paavirke ham med nogenjohelst Ret. Jeg tror, det er temmelig nødvendigt og rigtigt, at det bliver sagt, og jeg skal staa ved det. Jeg tror ikke, det er rigtigt, naar det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 5te Valgkreds og ogsaa den ærede Ordfører synes at være tilbøielig til at sige om dette Blad, at det med Billie havde udbredt usandsfærdige Rygter, altsaa Rygter, som det vidste vare usandsfærdige. Det er dog en Beskyldning, som jeg ikke tror, de Herrer skulle kunne føre Bevis for. Der versjerede virkelig Rygter rundt omkring, og de kom ogsaa frem i flere andre Blade. Jeg siger ikke Noget om dette, at man overhovedet serverer Rygter, jeg mener, det er forkasteligt; det er Noget, man ikke skal gjøre; men jeg tror dog ikke, de Herrer skulle sige, at Vedkommende her med Billie har skrevet Noget, som han vidste var usandt. Derfor tror jeg heller ikke, at de Udtryk, der