

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 1785 fg.)

Lovforslaget fattes under Forhandling.

Hørup: Jeg tillader mig at foreslå, at 1ste Behandling standses og Sagen henvises til det Udvalg, der er nedsat angaaende Forslag til Lov om Lønninger for forskellige under Indenrigsministeriet ansatte Embedsmænd.

Formanden (Berg): Forhandlingen dreier sig om det saaledes fremsatte Forslag.

Goos: Det foreliggende Forslag angaar Retternes Embedsmænd, Embedslæger m. Fl. Efter Veffaffenheden af de Lønninger, der gjælde for disse Embedsmænd, tror jeg nok, at jeg tør sige, at der er en meget stor Trang til, at dette Lovforslag fremmes. Jeg skal imidlertid ikke paa nogen Maade forsøge en naturligvis frugtesløs Henstilling til Thingets Flertal om at gjøre en Undtagelse for dette Lovforslags Vedkommende, saa meget mindre som der jo rimeligvis for de fleste andre Embedsmænds Vedkommende vil kunne paavises andre eller lignende Grunde til at betragte de dem vedrørende Forslag som paatrængende. Grunden, hvorfor jeg har bedt om Ordet, er kun for at oplyse, at da dette Forslag i Sessjonen 1879—80 var til Behandling i det dengang nedsatte Lønningsudvalg, naaede dette Udvalg til foreløbig at behandle en Del af det Stof, som dette Forslag angaar, nemlig angaaende Retternes Embedsmænd, og jeg kan sige, at de Forhandlinger, der dengang førtes, ikke vare af den Art, at det paa nogen Maade kunde betragtes som haabløst, at der vilde kunde komme et Resultat ud deraf, som Udvalget, ialtfald Udvalgets Flertal, kunde forene sig, om og den høitærede Justitsminister sandsynligvis havde kunnet tiltræde, og jeg kan derfor heller ikke nu betragte det som godtgjort, at det vilde være frugtesløst i og for sig, om man vilde behandle dette Forslag saglig, og naar nu dette Forslag indskrives paa den store Prostriptionsliste, bliver dette efter mit Skjøn et Vidnesbyrd blandt mange om, at man ikke kan sige, at den Fremgangsmaade, som dette Things Flertal har fulgt og iaar paa en eiendommelig Maade følger overfor de af Regjeringen fremsatte Forslag, i sin Almindelighed kan siges at være nødvendigen Frugt af uovervindelig saglig Uoverensstemmelse, men tvertimod en frivillig valgt politisk Kampmaade mod Regjeringen.

Høgsbro: Som den, der havde den Ære at være Formand for det paaagjældende Udvalg, dengang denne Forhandling fandt Sted, hvortil det ærede Medlem nu hentydede, føler jeg mig opfordret til at sige, at de Forhandlinger, som der førtes, vare ganske og aldeles foreløbige og fandt kun Sted i et Underudvalg og endogjaa kun mellem enkelte Medlemmer i dette, saaledes at jeg tror, at de Slutninger, det ærede Medlem deraf drog om Rimeligheden af en Overenskomst mellem Regjeringen og Thinget, ere meget forhastede.

Da ingen Flere ønskede at udtale sig, var Forhandlingen sluttet.

Ovennævnte Forslag af Hørup om Standsning af Sagens 1ste Behandling og Lovforslagets Henvisning til det forannævnte Udvalg

vedtoges med 50 Stemmer mod 10.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af: Forslag til Lov om Lønninger for Retsbetjente og Magistratsembeder.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 1555 fg.)

Lovforslaget fattes under Forhandling.

Hørup: Jeg tillader mig at foreslå 1ste Behandling standset og Sagen henvist til det samme Udvalg som den foregaaende Sag.

Sagen begjærede Ordet.

Ovenstaaende Forslag af Hørup vedtoges med 50 Stemmer mod 10.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Lønninger for forskellige Embedsmænd paa Færøerne.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 1799 fg.)

Lovforslaget fattes under Forhandling.