

**Finantsministeren (Estrup):** Det vil sige, dersom Landstingets Mening altid var min Mening, eller med andre Ord, dersom min Mening om en Ting altid vilde være Landstingets; thi ellers passer det aldeles ikke, og at Landstingets Mening ikke altid har været min Mening, foreligger der Beviser nok for, navnlig i denne Sag.

Da Sagen yderligere ønskede at yttre sig, var Forhandlingen sluttet.

**Forslag af Hørup, at**

Sagens første Behandling standses og Lovforslaget henvises til det angaaende Forslag til Lov om Lønninger for forskjellige under Indenrigsministeriet hørende Embeds- og Bestillingsmænd nedsatte Udvalg

vedtoges med 59 Stemmer mod 19.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

**Første Behandling af Forslag til Lov om Beskatningen af Brændevinsbrænding.**

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 1735 fg.)

Lovforslaget sattes under Forhandling.

**Hørup:** Jeg tillader mig at foreslaa, at denne Sags første Behandling standses, og at Lovforslaget henvises til det samme Udvalg som det foregaaende Forslag paa Dagsordenen.

**Formanden (Berg):** Forhandlingen dreier sig altsaa foreløbig om det saaledes fremsatte Forslag.

**Jørgensen:** Jeg har ikke taget Ordet for nærmere at pointere det Standpunkt, som jeg allerede har tilladt mig at indtage, men for at foretage en formel Retteelse i en Udtalelse, jeg fremkom med igaar, og som berøede paa en Huskommelsesfeil, og jeg har Grund til at rette det, da det var Gjensind for nærmere Forhandling mellem det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 4de Valgkreds (Hørup) og mig. Det er det enkelte Udtryk, jeg retter, men ikke Meningen af det, jeg har udtalt. Da det ærede Medlem fremkom med Udtalelsen, noterede jeg paa mit Papir: „Erkjende som Grundlag for nærmere Forhandling“, det var ikke Udtrykket, men Meningen af det, det ærede Medlem sagde, men da vi kom til at debattere nærmere om det enkelte Udtryk,

skulder jeg, efter at have gennemlæst det ærede Medlems Foredrag, at sige, at det ærede Medlem ikke har brugt det af mig nævnte specielle Udtryk. Jeg har, som sagt, taget feil, fordi jeg ikke kunde notere den hele Sætning, men kun Meningen, og jeg vil gjerne erkjende det, da det ærede Medlem har gjort mig specielt opmærksom derpaa. For imidlertid at vise, at det kun er en formel Retteelse, jeg maa gjøre, men at jeg ibrigt har havt Ret i min Betegnelse af Udtrykket for det ærede Medlems Tanke, maa jeg maaste oplæse de Ord, som gav mig Anledning til at sige, at det ærede Medlem anerkjendte Lovforslagene som Grundlag for Forhandling; det er en ganske kort Udtalelse, som findes i Tidenden Sp. 497 og er saalydende: „Dette Udvalgs Bestemmelse sætter jeg altsaa ikke nærmest deri, at det er et Opbevaringssted for Ministeriets Lovforslag, men dets Hovedbestemmelse sætter jeg deri, at det har at spejde efter den første gunstige Leilighed til at bringe disse Forslag videre enten i en lignende Skikkelse som den, de nu have, eller, som jeg antager, i en noget forskjellig Skikkelse eller maaste i den modsatte Skikkelse af den, de nu have.“ (Munterhed.) Ja, de Herrer maa tillade mig, vi maa se, hvad der er sagt. Det ærede Medlem sagde, at der kan indtræffe det Tilfælde, at vi tage Lovforslagene frem i en lignende Skikkelse, han har forudsat for det andet, at vi tage dem frem i en noget forandret Skikkelse, og han har forudsat, at det kan ske i en modsat Skikkelse, men det ærede Medlem har forudsat alle tre Tilfælde. Om jeg end altsaa har feilet ved i Henhold til min Opfætt, som var det ærede Medlems Tanke og ikke hans Udtryk, at sige, at han havde sagt, at Lovforslagene være Grundlag for Forhandling, kan jeg rette det derhen, at det ærede Medlem i sin Udtalelse bestemte sig gaaet ud fra, at disse Lovforslag kunde være Grundlag for nærmere Forhandling. Jeg har ikke villet lade det enkelte Udtryk staa uden at tage det tilbage, men Realiteten af, hvad jeg har sagt igaar, er fuldkommen rigtig og holdbar.

**Hørup:** Jeg takker det ærede Medlem fra Aarhus Amts 2den Valgkreds (Jørgensen) for den Loyalitet, hvormed han har berigtiget en Misopfattelse af de Ord, jeg havde brugt; jeg ventte, at det ærede Medlems videre Overveelse vil føre til, at han ogsaa vil berigtige sin Opfattelse af Meningen.

**Jørgensen:** Jeg har som sagt med stor Fornøjelse forklaret, hvorledes jeg var kommen til at bruge de omtalte Udtryk, som om det ærede Medlem havde brugt dem; men