

beide er forsøgt i det Udvalg, som blev ned-  
sat ifjor, og disse Forsøg ere mislykkede.  
Jeg skal ikke her komme vidtløftig ind paa,  
hvortledes det er gaaet, og hvad det strandede  
paa; men Forsøgene ere strandede. Naar  
det ærede Medlem nu taler om at tage fat,  
hvor vi slap ifjor, saa er det at tage fat paa  
en Sag, som er endt. — Det undrer mig at  
høre det ærede Medlem fra Hjerteminde (N.  
Andersen) tale om, at Deltagelsen i Lovgiv-  
ningsmagten er en af Folkets skønneste Ret-  
tigheder. Det ærede Medlem tænker vist paa  
en meget fjern Tid. Jeg kan ikke tro, at  
det ærede Medlem i Grundringen om den  
Andel i Lovgivningsmagten, som han og vi  
Andre have taget i de sidste 8 Aar, just kan  
finde Anledning til at bruge et saadant Ud-  
tryk som det, at vor Andel i Lovgivnings-  
arbejdet er en af vore skønneste Rettigheder.  
Hvis der er Noget, som ikke er skjønt, saa  
tror jeg, det er den Deltagelse i Lovgivnings-  
magten, som vi fra dette Things Side have  
havt i de sidste 8 Aar. Det ærede Medlem  
sagde, at den Beslutning, som vi her havde  
taget med Hensyn til en Række Lovforslag,  
var et Tegn paa, at vi nu ansaa vor Lov-  
givning for saa tilfredsstillende, at vi ikke be-  
høvede nogen Reform. Det kan det ærede  
Medlem jo ganske vist sige; men det ærede  
Medlem kan ikke mene, at vi Andre skulle  
tro, hvad han siger. Det ærede Medlem kan  
ikke være i Tvivl om, at vor Opfattelse er  
den, ikke at vor nuværende Lovgivning er  
tilfredsstillende, men at ethvert Haab om at  
faae en tilfredsstillende Lovgivning under  
det nuværende Ministerium er efter 8 Aars  
forgjæves Forsøg strandet; det eksisterer ikke  
længere, og det kan fornuftigvis ikke eksistere.  
Altsaa, det er Noget, som det ikke nytter det  
ærede Medlem at fortælle her i Thinget, og  
jeg tror overhovedet ikke, at det nytter det  
ærede Medlem at fortælle Sligt nogetsteds i  
Landet.

**N. Andersen:** Det er ikke rigtigt, hvad  
det ærede Medlem for Københavns Amts  
4de Valgtreds (Hørup) siger, at ethvert For-  
søg paa at faae nye Love er strandet i de  
sidste 8 Aar. Det ærede Medlem veed me-  
get vel, at der var en lang Tid, hvor ikke  
saa faa Love, og det ikke ubetydelige Love,  
bleve vedtagne. Det var, da der var Split-  
telse mellem Venstreparterne her i Thinget,  
og naar vi dengang kunde faae Love, men-  
dens vi ikke nu kunne faae det, saa turde den  
egentlige Grund vel være den, at de Herrer  
nu ere gaaede sammen; thi Ministeriet kan  
jo ikke være ringere nu, end det var den-  
gang. (Modsigelse.) Jeg mener det ikke.  
Naar det ærede Medlem siger, at det ikke er,

fordi man er tilfreds med Lovgivningen, naar  
man ikke vil arbejde paa at faae den for-  
andret, men at det er, fordi man ikke kan  
faae det under det nuværende Ministerium,  
mon da det ærede Medlem har nogen nær  
Udsigt til at komme af med dette Ministe-  
rium — hidtil er det ikke lykkedes i de 8  
Aar — hvis nu der gaar 8 Aar hen, uden  
at Ministeriet gaar, skal saa Lovgivningen  
standses endnu i 8 Aar, eller saa længe det  
nuværende Ministerium sidder?

**Jørgensen:** Jeg maa i megen Korthed  
have Lov til at sige til det ærede Medlem,  
der nu vendte sig imod mig, at jeg jo ikke  
har kunnet gaa ud fra, at Forhandlingerne  
maatte betragtes som afsluttede og endte med  
det Forslag, som her foreligger, thi hvis jeg  
gik ud fra dette, vilde der ikke have været  
nogen fornuftig Mening i, at jeg ønskede,  
at Sagen skulde gaa til videre Behandling i  
et Udvalg. Jeg har ikke kunnet gaa ud fra  
det. Jeg kjenner ganske vist det Forslag,  
som blev stillet af det ærede Medlem og  
hans Meningsfæller, og jeg erkjender, at  
man fra den Side, hvortil jeg hører, ikke  
kunde gaa ind paa dette Forslag, men jeg  
havde heller ikke den Tro, at det var det  
endelige Tilbud fra de Herrer's Side, thi  
dette vilde, saavidt jeg skjønner, omtrent falde  
sammen med det, vi hidtil have haft paa Fi-  
nansloven. Men jeg havde rigtignok troet,  
at, naar man igjen optog Forhandlingen om  
dette særlige Emne, vilde man iaar, hvor  
man jo synes at ville faae saa god Tid,  
hvor saa faa Ting kræve Opmærksomhed,  
naar man virkelig grundig satte sig ind i  
Sagen, kunne bringe de Herrer til i denne  
særlige Sag at stikke Standpunkt. Jeg tror,  
at det var ganske rimeligt, at jeg havde denne  
Forventning, at de Herrer ikke havde sagt  
deres sidste Ord, men at vi kunde komme  
ind paa noget Andet end hidtil; det  
kan være, at det er en Skuffelse, en Feil-  
tagelse fra min Side, men jeg havde virkelig  
forudsat, at Forhandling i denne Retning  
var mulig. Men skulde det gaa i denne  
Ting ligesom i de andre, at man ikke vil  
gaa ind paa Sagens Realitet og af poli-  
tiske, personlige Grunde ikke vil tage Sagen  
frem, saa er det rigtigt for de Herrer at gaa  
den Vej, som det ærede Medlem foreslaar.  
Jeg vil kun gjøre denne Indsigelse mod det  
ærede Medlems Standpunkt. Jeg tror ikke,  
vi i de sidste 8 Aar har siddet her forgjæves.  
Det ærede Medlem, som sagde dette, har jo  
selv for en 3—4 Aar siden været Ordfører  
for forskjellige Lovforslag, som vare af ikke  
ringe Betydning for Befolkningen. Der var  
altsaa ikke Noget i Veien for, at de Herrer