

ophjse, med hvem han har forhandlet, hvorom Forhandlingerne have dreiet sig, og med hvilket Resultat. En anden Sag af lignende Bestaffenhed er den Sag, der vedrører Assistent Müllens Afstedigelse. Jeg har allerede berørt den en Gang i et tidligere Foredrag, men dette har ikke været Anledning for den høitærede Minister til at komme ind paa den. Jeg kan imidlertid ikke se, at en saadan Tausshed er forenelig hverken med Regjerings Interesser eller med vore Interesser her i denne Sal, med de Dnsfer, vi Alle have om, at Forhandling dog skal blive mulig. Jeg skal nærmere præcisere, hvori det Modsigende og, om jeg saa maa sige, Uvhagelige ved denne Sag ligger. Under det Foredrag, som den høitærede Minister for holdt, udtalte han i Anledning af, at jeg havde paaanfet, at den paaagjældende Embedsmand havde faaet en Frettesættelse, kun fordi han havde været Stiller for Assessor Nyholm ved Frederiksbergvalget, at dette ikke forholdt sig saaledes. Han sagde, at den Frettesættelse, der var bleven givet ham, ikke alene var givet ham, fordi han havde været Stiller, men tillige paa Grund af hans hele Optræden og den Maade, han havde agiteret paa. Han udtalte med det Samme, at det vel kunde være tvivlsomt, om en Embedsmand kunde være Stiller for en Kandidat, som stillede sig saa skarpt overfor Ministeriet, som den Kandidat gjorde, hvorom Taleren er, og det var en Betragtning, som det ærede Medlem for Kjøbenhavns 1ste Valgkreds (Rimestad) ogsaa kom ind paa, idet han ogsaa mente, at en saadan Embedsmand, der var Stiller for en Kandidat, der traadte op med et saadant Program, egentlig ikke burde blive i Embedet. Jeg vil her sige til det ærede Medlem og til den høitærede Minister, at de tage feil i det, de der have fremsat. Det ærede Medlem udtalte sig omtrent paa samme Maade. Ministeren siger, at denne Mand er Medstiller af en Mand, der erklærer, at det første Formaal, han tilsigter som Rigsdagsmand, er at fjerne det Ministerium, under hvilket den paaagjældende tjener, og det ærede Medlem for Kjøbenhavns 1ste Valgkreds (Rimestad) sagde, saavidt jeg erindrer: en Mand, der vil sætte al Kraft eller anvende alle Midler (Afbrudelse af Rimestad) Ja, jeg lægger ikke Vægt paa Udtrykket: „alle Midler“, men han kom altsaa med en Udtalelse, der gik i lignende Retning. Jeg vil dog her gjøre det ærede Medlem og den høitærede Minister opmærksom paa, at saaledes forholder det sig slet ikke; thi den Udtalelse, som Assistent Müllen indirekte kan siges at have underskrevet, idet han var Stil-

ler for Assessor Nyholm, al slet ikke ud paa noget Saadant. Jeg skal tillade mig, for at ogsaa denne Side af Sagen kan staa ganske klar, ordret at oplæse de faa Linier, hvormed Assessor Nyholm den Gang anbefalede sig til Valg. Han siger: „Med Hensyn til mit politiske Standpunkt er jeg bestemt Høiremand, men jeg kan ikke godkjennde Fordringen om, at Gjenmeforelsen af paa-trængende Foranstaltninger til Landets Forvar, dets Sikkring udadtil og dets Udvikling indadtil, bør hvile, for at man imidlertid kan fortsætte Partistruer.“ Saa siger han endvidere: „Jeg vil hverken deltage i Visnepolitik eller i Finanslovsnegtelse, men idet jeg hævder Folkethingets og Landstingets Ligeberettheds, opfatter jeg det som stemmende med Grundlovens Mand og Tanke, at Ministeriet træder tilbage, naar dets Forbliven under de bestående Forhold vedblivende viser sig som en Hindring for frugtbart Samarbejde mellem Lovgivningsmaatens forskellige Led.“ Jeg tror dog imidlertid, at det ærede Medlem vil indrømme mig, at det er Et at sige: jeg vil gjøre det til min væsentlige, min første Opvare at fjerne Ministeriet, eller: jeg vil af al Kraft modarbejde dette Ministerium, og et Andet er at udtale en Sætning, som den, jeg antager, at det ærede Medlem i Grunden i sit Hjerte betragter som rigtigt, nemlig den, at Ministeriet bør vige, naar dets Forbliven ved Roret er til Hindring for Samarbejde. Altsaa, allerede dette er urigtigt og ukorrekt, hvad der der er blevet fremsat om Assistent Müllen. Dertil kommer, at han jo for Resten ikke en Gang har underskrevet denne Udtalelse, men kun en Opfordring til at give sine Stemmer til den Mand, der har underskrevet den. Dette er imidlertid kun en uvæsentlig Side af Sagen, som jeg her har villet fremdrage for at berigtige de Udtalelser, som ere fremkomne fra det ærede Medlem og Ministeren. Hvad det kommer an paa er Ministerens fortsatte Udtalelser. Der siger han nemlig: „Det var jo nu imidlertid ikke det, der gav Anledning, men derimod den hele Maade, hvorpaa han ved denne Leilighed stillede sig. Den hele fremtrædende og isænfaldende Maade, hvorpaa han agiterede for Venstres Kandidat, var af den Bestaffenhed, at jeg fandt, at der var al Anledning til at tildele ham en Frettesættelse.“ De Herre have nu set, at Kandidat Müllen kategorisk har erklæret, at dette ikke er sandt. Dette er ikke slet: Han har aldrig faaet Frettesættelse for Andet, end fordi han var Stiller, og da han udtrykkelig spurgte, om det var af anden Grund, blev det bestemt benægtet, det var kun af denne Grund. Der foreligger altsaa modstridende Erklærin-