

Klagelig Karakter og en beklagelig Indskydelse i Tiden.

Første Viceformand (Høgshov): Det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 5te Valgkreds (Hollstein) har begjæret Ordet for tredje Gang. Hvis Ingen har Noget imod det, skal jeg give ham Ordet. (Ophold). Det ærede Medlem har saaledes Ordet.

Hollstein: Det er ikke min Hensigt at komme tilbage til den lange Debat, der er ført vedrørende Administrationen. Jeg tror, at der, saavel fra min Side som fra de Andres, af hvem der er rejst Anklager her i Salen, er leveret et saa rigt og fylldigt Materiale til Bedømmelsen af disse Klagers Værd og Betydning, og at der paa den anden Side har været saa rig Leilighed for det høitærede Ministerium til at svare, en Leilighed, som det vistnok ogsaa har benyttet sig af paa alle de Punkter, hvor Svær var muligt, at Enhver kan føle sin Dom nu efter at have hørt denne Forhandling om, hvor og hvor stor Skylden er hos den nuværende Regjering. Det var derfor ikke min Hensigt at komme tilbage hertil, og det var ikke af den Grund, at jeg iaften har forlangt Ordet. Det var heller ikke min Mening at ville indlade mig paa nogen Debat med de ærede Medlemmer for Frederikshovs Amts 3die Valgkreds (Dinesen) og Thisted Amts 2den Valgkreds (Sagd), men jeg vil henvise dem med Hensyn til Hillerødmødet til de Udtalelser, jeg har fremsat her i Thinget, da jeg forrige Gang havde Ordet. Jeg vil gjøre de ærede Medlemmer opmærksomme blot paa det, at der ikke fra deres Side er fremkommet et eneste nyt Argument eller en eneste ny Oplysning i den Henseende, og der er ikke sagt et Ord, som ikke enten allerede er ophjst af mig eller imødegaaet af mig med bestemte, klare og positive Oplysninger. Saalange dette ikke sker, tager jeg ikke Hensyn til, hvad der bliver sagt om Hillerødmødet; det er det, jeg har tilladt mig at sige. Det ærede Medlem fra Thisted har misforstaaet det, og han har vist ikke læst det, ialtfald ikke i Tidenden, der staar det ikke saaledes, som han har sagt det. Jeg henviser derfor de ærede Medlemmer til at læse mit Foredrag, og naar de saa ville have den Gudhed at sammenligne det med deres egne Udtalelser, ville de ganske sikkert forstaa, at der ikke for mig er Grund til yderligere at komme ind paa denne Sag. Jeg beklager, at jeg ogsaa maa henvise det ærede Medlem for Kjøbenhavns 1ste Valgkreds (Kimestad) til tilføjelse af de to ærede Medlemmer i mit Foredrag at søge Oplysninger om Hillerød-

mødet. Det vilde han have Gavn af, og jeg maa sige til det ærede Medlem med al Agtelse for hans Mening og hans Skarpsindighed, at det, at han betegner et Forsvar eller en Udvikling fra vor Side med Ordet Sofisteri, er ikke nok for mig idetmindste til derfor at indlade mig i en Debat i Salen med ham, og derfor henviser jeg ogsaa ham til dette Foredrag. Til det ærede Medlem fra Thisted maa jeg desuden gjentage — det anser jeg mig for forpligtet til lige overfor Thinget — at jeg ikke har brugt Subjektiver og navnlig ikke Titulaturen Krapyl mod mine politiske Modstandere. Det ærede Medlem paastod det i sit Foredrag, idet han nævnedes Ordet Krapyl og de andre Betegnelser, jeg har brugt, i Forbindelse med Udtrykket, med Betegnelsen „os“. Naar han bruger Ordet „os“ saaledes, er jeg nødt til for Thingets, for Thingets Værdigheds Skyld at gjøre det ærede Medlem opmærksomt paa, at jeg allerede engang under denne Forhandling udtrykkelig fremhævede, hvem det var jeg med fuldt Overlæg betegnedes med den efter min Mening overordentlig passende Titulatur; men dertil hørte ikke politiske Modstandere her i Thinget og overhovedet ikke politiske Modstandere som saadanne. Jeg udtaler dette, fordi jeg ikke antager, at disse fortsatte Forsøg paa at komme ind under denne Titulatur eller Paastande om at høre med under denne Titulatur ere begrundede paa nogen særlig Kjærlighed til Titulaturen. Jeg kan imidlertid naturligtvis ikke blive ved til evige Tider at gjentage dette, og skulde der fra en større Forsamling endeligt blive gjort Fordring paa at komme med derind under, saa er jeg værgeløs. Til det ærede Medlem for Kjøbenhavns 1ste Valgkreds maa jeg tillade mig at gjøre et Par Bemærkninger, som jeg for Resten ikke havde tænkt paa at gjøre i Aften, fordi jeg ansaa denne Debat for at være endt. Men jeg vil dog gjøre det, fordi det ærede Medlems hele Foredrag havde en anden Karakter end de Foredrag, vi ellers have hørt fra Regjeringens Bøener her i Salen. Det ærede Medlem undskyldte væsentlig Regjeringen, og han gjorde det med meget Maadehold, og hans Forsvar gif da væsentlig ud paa, at skjøndt der kunde være adskillige Ting af dem, som Regjeringen gjorde, som han ikke billigte, var min Dom for streng. Inden jeg imidlertid gaar over til at imødegaa det ærede Medlems Forsvar, vil jeg blot gjøre den Bemærkning, at naar han paastod, at jeg havde sagt, at Forhandlingen om Dampfærgen var et Bevis paa billigt, slet og langsomt Arbejde under Indenrigsministeriet, saa er det ikke rigtigt, det kunde jeg aldrig falde paa at sige; thi at ville an-