

at jeg skulde have benyttet „Regnekunster“. Det er Noget, jeg ikke indlader mig paa, og naar man som jeg fremlægger Beregninger ganske aabent, kan man ikke bruge dette Udtryk. Jeg fremtætter mine Beregninger efter min Overbevisning, og at den ærede Ordfører har en anden Opfattelse, kan ikke gøre mine Beregninger urigtige eller stemple dem som „Regnekunster“. Naar den ærede Ordfører særlig gjorde gjældende, at Afgiften af Brændevin ikke var fastsat til 4 St. pr. Pot, og sagde, at der maatte var dem, som mente det, at der var En og Anden, som sagde det, skal jeg gøre opmærksom paa, at den selv samme Lov af 7de Februar 1851 som satte Afgiften af Brændevin til 64 St. pr. Tønde Karrum, satte som tilsvarende Afgift Noget over 4 St. pr. Pot, som altsaa var det, Lovgivningen gif ud fra skulde være Skatten. Naar den ærede Ordfører dernæst vilde paavise, at der var adskillige Varer, hvoraf ogsaa Tolden i Tidens Løb havde været mindre end paaregnet, vil jeg svare: ikke mindre pr. Pund, og det var det, der var Tale om, at Afgiften var blevet mindre pr. Pot. Den ærede Ordfører lagde Hovedvægten af sine Udtalelser paa den Sætning: Flertallet har i denne Sag Magten og Myndigheden til at udtale sin Villie og gjøre den gjældende. Det kan ikke falde mig ind at beskrive denne Stilling, men jeg tror, at den ærede Ordfører til Gjengjæld vil indrømme, at ganske det Samme gjælder om Flertallet i det andet Thing. Det, det derfor kommer an paa, er at bringe Overensstemmelse tilveie mellem disse to Villier. Det er det, Flertallet har ønsket at naae til ved at anbefale det foreliggende Forslag; thi der er vistnok al Grund til at tro, at det vil være vanskeligt for det andet Thing at forstaa, at det Flertalsforslag, som Flertallet nu vil sende derover, virkelig er mere imødekommende end det Forslag, som der stilledes for 3 Aar siden, og at det virkelig hviler paa en bestemt Villie om ved en Forhandling at naae en Overenskomst. Vi ønske, at en saadan bestemt Villie maatte blive dokumenteret, og det er derfor, jeg paany skal anbefale Thinget at stemme for det foreliggende Underændringsforslag.

Ordføreren (Tauber): Det er kun en lille Oplysning, jeg skal give overfor det ærede Medlem, som sagde, at vi skulde tage Hensyn til, hvorvidt der var fastsat en anden Afgift pr. Pund eller Pot end den, der gjælder. Ja, det er der, det gjælder f. Ex. om Stenolie. For Stenolie skulde der ifølge Toldloven, anvendt saaledes, som den blev givet i 1863, enten svares $\frac{1}{4}$ Dre pr. Pund

eller ogsaa bestattes efter „ubenevnte Varer“, men ikke som „Olier“, hvorunder den nu er henført. Det er imidlertid blevet Skik og Brug. Det er eet Exempel; men forøvrigt maa det vel erindres, at der albrig nogenstinde er blevet paalagt Afgift pr. Pot Brændevin.

Da ikke Flere ønskede at udtale sig, var Forhandlingen sluttet.

1) Underændringsforslag af C. Hage (se Tidenden Sp. 2393—94) forfæstedes med 58 St. mod 24.

2) Vædringsforslag af Udvalgets Flertal (Berg, Buss, Bønløkke, Clausen, Dam, Holstein, Hørup, Th. Nielsen, M. Bendersen, Tauber og Winther) (se Tillæg B. Sp. 1753—1844) vedtoges med 59 St. mod 20.

Det saaledes ændrede Lovforslag vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til 3die Behandling vedtoges enstemmig med 74 St.

Vædringsforslag til Sagens forestaaende 3die Behandling indkaldtes til den følgende Dags Middag Kl. 1.

Første Viceformand (Høgsbro): Dagsordenen er hermed udtømt.

Ved Folkethingetsmanden for Kjøbenhavnns 3de Valgkreds (Paulsen) er modtaget et Andragende fra Bestyrelsen for „den almindelige danske Skibsførerforening af 1874“ om, at Kigsdagen vil meddele sit Samthkke til den med Spanien afsluttede Handelstraktat, selv om der ikke opnaaes Enighed om en almindelig Revision paa Toldlovgivningens Omraade. Dette Andragende vil blive henvist til Finantsudvalget.

Næste Møde vil blive afholdt i Morgen Kl. 1, og Dagsordenen vil da være:

Valg af Formand, Viceformænd og Sekretærer for de følgende 4 Uger.

Mødet hævet Kl. 5. 5'.