

Medlem for Kjøbenhavns 4de Valgkreds (Scharling) fremkom med en Mængde ret interessante Oplysninger idag og en hel Række af Beregninger. Jeg skal nu, for ikke at opholde Thinget for længe, ikke komme dybere ind derpaa. Det ærede Medlem sagde til det ærede Medlem for Præstø Amts 6te Valgkreds (Bojsen), at han havde saa vanskelig ved at forstaa det ærede Medlems Udtalelser; jeg kan forsikre, at det gælder ikke om mig. Jeg forstaaer saa udmærket det ærede Medlem, thi jeg tager altid den Regnekunst i Betragtning, som jeg talte om den første Dag. Hvad det ærede Medlem er fremkommet med idag, bestyrker mig i min Opfattelse af denne Regnekunst. Jeg skal blot i Korthed tage et Par Exempler. Det ærede Medlem siger, at naar vi tage Sernbanerne, falder hans Beregning sammen med min, thi naar man halverer, kommer man ogsaa til 45 Mill. eller $4\frac{1}{2}$ Mill. om Aaret. Jeg undtog imidlertid udtrykkelig de sjællandske Baner. Dem maa man tage fra, og det bliver altsaa de jydsk-sjyenske Baner, min Beregning gælder. Det var nu eet feilagtigt Regnestykke. Saa sagde det ærede Medlem, at i de sidste 5 Aar have vi ikke afdraget paa Statsgjælden, men forøget den, men her idelader han de sjællandske Baner. Vi have kjøbt de sjællandske Baner og af den Grund overtaget en Del Gjæld; derved have vi forøget vor Statsgjæld; men denne Gjæld kan lades ude af Betragtning, thi vi have fuldt Aktiv derfor. — Der er et Par enkelte Bemærkninger, som det ærede Medlem fremkom med, og som jeg ikke kan unnlade at gaa dybere ind paa, og jeg skal da først omtale hans Beregninger af Krigsskatten. Han vil der undtage for det Første Forhøielsen paa Vin, The osv. og for det Andet Brændevinsafgiften, og paa den Maade faar han tilbage et Par Millioner. I Statsregnskabet opgives Krigsskatten til omtrent $3\frac{1}{2}$ Mill. Hvad Brændevinsafgiften angaar, er det Raifonnement, som er fremkommet fra det ærede Medlem og fra den høitærede Minister, ganske interessant. Der gjøres gjældende, at Brændevinsafgiften er jo falden, og der indkommer nu ikke mere, end hvad der iwaer til en Afgift af 4 Ore pr. Pot. Jeg skal gjøre opmærksom paa, at der aldrig er lagt nogen Skat paa Brændevin i Danmark. Der er lagt en Skat paa Kar rum, men det er noget ganske Andet. Der er aldrig lagt nogen Skat paa Brændevinen, paa selve det færdige Produkt. Nu vil man sige: Ja, men man mente gjennem Karrummet at beskaffe Brændevinen i det og det Omfang, Ja, det er meget muligt, at man mente det, og at En og Anden sagde det, men en Skat paa Brænde-

vin er aldrig bleven paalagt. Og skulde vi nu anvende denne Beregning paa Brændevin, saa maa vi anvende den paa alle andre Told-satser af lignende Art. I denne Henseende skal jeg blot minde om, at i Finantsaaret 1865—66, som er den første, der udkom efter den nye Toldlov, og efter at Krigen var ophørt, indbragte samtlige Told- og Skibsafgifter saa vel som Brændevinsafgiften tilsammen $15\frac{1}{2}$ Mill. Kr., og deraf udgjorde Brændevinsafgiften 3,700,000 Kr., men i det sidste Finantsaar indbragte samtlige Toldafgifter 28,300,000 Kr., altsaa henimod det Dobbelte, Brændevinsafgiften derimod en Del Mindre, nemlig kun 3,018,000 Kr. Skulde vi nu anvende hint Raifonnement paa Brændevin, saa maa vi fuldt saa vel anvende det paa en hel Mængde andre Toldafgifter, der have indbragt betydelig Mere, end man den Gang gjorde Regning paa. Der kan være nogle, som ikke have indbragt saa Meget, det er meget muligt; men hvorfor indbragte de i det Hele saa Meget og Brændevinen saa meget Mindre? Af den ganske simple Grund, at der dels er indtraadt en almindelig Stigning i Velstand og dels er opstaaet i mangfoldige Retninger nye Methodes, som paa nogle Omraader have fremkaldt en forøget Indførsel, paa andre Omraader en formindsket Indførsel, idet Varerne kunne være bleve billigere, men Forbruget ikke er steget i samme Forhold. Det er en Betragtning, som i det Hele ikke kan anvendes ensidig paa en enkelt Artikel. Skal den anvendes paa en enkelt Artikel, maa den anvendes paa det Hele. Skulle vi gaa ud herfra, maa vi kunne stille os paa det Standpunkt, at ved Toldloven 1863 samt Krigsskatloven 1864 var det ikke tilfiet, at der skulde indkomme mere end $15\frac{1}{2}$ Mill. Kr. Det ærede Medlem bemærkede fremdeles til mig, at jeg havde sagt, og at der stod i Betænkningen, at en Olskat og Forhøielse af Brændevinsafgiften og overhovedet en ny Skat kunde Flertallet slet ikke gaa ind paa, men det staaer ikke i Betænkningen, og det er heller ikke sagt af mig. Der er sagt og høvdet i Betænkningen og af mig som Ordfører, at vi ikke kunne gjøre det i Forbindelse med Traktaten, fordi den nedsetter Skatten paa Vin og Sydfrugter. I Forbindelse dermed at paalægge en Skat paa Ol og Brændevin og overhovedet en ny Skat ville vi ikke finde ret forsvarligt, men det er noget ganske Andet. Vi have ikke ubetinget under alle Forhold udtalt os imod en Olskat og imod en Forhøielse af Brændevinsafgiften, ligesaa lidt i Aar som ved anden Leilighed, men kun i Forbindelse med Traktaten, og jeg kan for mit Vedkomme med Hensyn til min per-