

viist denne Utaalmodighed. Men det maa Regjeringen afgjøre med sine egne Benner. Fra dette Things Side og fra den demokratifke Presses Side har der ikke været viist en saadan Utaalmodighed. Der er klaget over, at man lod Traktaten udløbe; dette har som sagt viist sig i høieste Grad forværveligt, hvilket det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 5te Valgtreds (Holstein) tilstrækkelig har viist. Jeg skal slutte med det Samme, som jeg begyndte med, at, dersom Regjeringen vil fastholde sin Mening uden at ville tage Hensyn til dette Things Standpunkt, vil der ikke komme Noget ud af Traktaten. Kun ved at indlade sig paa en virkelig Forhandling kan der komme Noget ud deraf, og af de Grunde, som ere fremhævede i Betænkningen, ønsker jeg denne Sag fremmet — Told sagen og Traktatagen i Forening. Jeg kan kun beklage, at den høitærede Minister saa bestemt har givet det andet Thing Anvisning paa den Maade, hvorpaa det skal optræde imod os. Jeg antager, at det andet Thing er i Stand til selv at tage sin Bestemmelse i saa Henseende, og dette har ogsaa den høitærede Minister forbeholdt det andet Thing. Den meget ærede Minister har sagt, at han ikke kjender dets Mening i saa Henseende og ikke veed, hvorledes det vil tage Sagen. Det undrer mig, at den høitærede Minister overhovedet kan være saa uvidende derom, da han staar det andet Thing saa overordentlig nær. Men, naar den høitærede Minister siger det, saa maa jeg jo tro det, og jeg kan derfor kun ønske, at den høitærede Minister ikke havde stillet sig saa utilbøielig til Forhandling, og at han overhovedet havde villet indlade sig her paa en Forhandling paa det Grundlag, vi have budt, og som er det eneste, paa hvilket Traktaten kan fremmes. Jeg har derimod ikke udtalt mig om, hvilke Modifikation der kan ske deri. Der foreligger et Bud fra dette Thing, til hvilket vi vente Modbud.

**Finansministeren (Estrup):** Jeg vil strax tage det Forbehold lige overfor, hvad den ærede Ordfører sagde, at jeg aldeles ikke er utilbøielig til Forhandling om Toldloven — jeg veed ikke, hvorpaa den ærede Ordfører støtter denne Formening — men jeg kan kun ikke erklære Toldlovens Forbindelse med Traktaten; det er Sagen. Jeg

har ikke, som den ærede Ordfører udtalte, givet det andet Thing nogen Anvisning om, paa hvilken Maade det skulde behandle denne Sag, men kun opfordret dette Things Flertal til et blot at tage Hensyn til sin egen Formening om, hvad der er rigtig og passende, men ogsaa tage Hensyn til den anden Afdeling af Folkerepresentationens, som bekjendte Mening om Sagen; kun dette har jeg opfordret til. Det nytter kun lidet at fortælle sig selv og hvem, der ellers vil høre derpaa, at man er Smødekommens selv, naar Ens egne Gjæringer tale derimod, i alt Fald i deres Dine, hvem det kommer an paa at vise Smødekommens, og hvad det andet Things Mening er om disse Sager, det behøver jeg ikke at udtale, thi det veed det ærede Flertal meget godt. Grunden, hvorfor jeg egentlig vilde tage Ordet strax, var den, at jeg ønskede at gjøre den ganske korte og simple Bemærkning med Hensyn til de Fordele, Regjeringen har opnaaet ved den fortsatte Forhandling om Traktaten, efter at man havde aflaaet at modtage blot en Nedsættelse i Salttolden, at Regjeringens Standpunkt, som jeg allerede tidligere har bemærket, var dette, enten at bibeholde hele den gamle Salttold eller fuldstændig at ophæve Salttolden; men den Mellemting at hyde en Nedsættelse paa den allerede i Forveien saa lave Salttold, det kunde Regjeringen ikke gaa ind paa. Men imidlertid, det, jeg vilde gjøre opmærksom paa, er, at de Fordele, der opnaas i Sengenverdi, er, naar vi blot holde os til Vinen, 31,000 Kr. paa Fougstage-Vin og 35,000 Kr. paa Flaskevin, saaledes som Tariffen nu er, altsaa tilsammen 66,000 Kr., og tage vi Hensyn til, at en Forhøielse af Vintolden, som vi ellers maatte blive enige om, kunne vi strax frit gennemføre for Flaskevinens Vedkommende, vil Forhøielsen efter Revisionsforslaget paa Flaskevin være omtrent 96,000 Kr. Ser man endogsaa ganske bort fra dette sidste Tal og kun holder sig til, hvad Flaskevinen i dette Dieblit indbringer mere derved, at der er særlig Told paa den, istedetfor at den efter de spanske Forordninger for 3die August skulde behandles som Fougstagevin, er det 35,000 Kr. Disse 35,000 Kr. tilligemed de 31,000 Kr. paa Fougstage-Vin, tilsammen 66,000 Kr., anser jeg det for at være en langt større Fordel at have beholdt, end om