

kasfen, men til stort Gavn for Borgerne, og naar det ærede Medlem fra Midelfart (Morrad) før ivrede imod, at man brugte det Udtryk at kaste overbord af Indtægterne, fordi de gik til Statsborgerne, tror jeg, at denne Bemærkning maatte med fuldt saa megen Joie kan finde Anvendelse netop paa dette Omraade. Naar jeg har brugt Udtrykket „kaste overbord“, er det selvfølgelig, fordi jeg saae Sagen fra Statskassens Standpunkt; fra dette Standpunkt tror jeg, det maa indrømmes, at Indtægterne kastes overbord. Forøvrigt skal jeg, for at undgaa Misforstaaelse med Hensyn til den hele Opgjørelse af den finansielle Status, ikke undlade at bemærke, at det selvfølgelig ikke har været min Hensigt ved mine Udtalelser, forleden at gjøre gjældende, at vor finansielle Status skulde være ugunstig. Det falder mig aldrig ind for at opnaa en tilfældig Fordel i Debatten om et enkelt Spørgsmaal at tage et andet Standpunkt end det, jeg pleier at indtage. Jeg erkjender, at vor finansielle Status er gunstig. Jeg har ogsaa tidligere udtalt denne Erkjendelse netop overfor det da foreliggende Toldlovsforslag og ment, at vor finansielle Status kunde motivere nogen Nedgang i Toldindtægterne, men derfra er der rigtignok et overmaade stort Spring til den Nedgang, Flertallet nu har foreslaaet. Naar det ærede Medlem mente, at det vistnok var vor Forbindelse med Regjeringen — og jeg antager, at det ærede Medlem derved særlig tænkte paa mig — at det var det Forhold, hørt vi staa til Regjeringen, der nu paavirkede vor Opfattelse af den finansielle Status, saa er det i Virkeligheden ikke Tilfældet. Jeg maa for mit Vedkommende gjen tage, hvad jeg sagde forleden, at jeg altid søger at opfatte Sagerne aldeles uafhængig, og at jeg oftere har viist, at jeg ikke ikke godkjender et Forslag, blot fordi det er fremsat af den høie Regjering, og jeg kan henvise til, at den Opfattelse, som blev gjort gjældende af det ærede Medlem for Kjøbenhavns 7de Valgkreds (C. Hage), staaer meget nærmere ved den Opfattelse, jeg har gjort gjældende, end ved den Opfattelse, det ærede Flertal har gjort gjældende, og jeg tror dog ikke, at det ærede Medlem vil sige, at det er, fordi dette Medlem saa stærkt lader sig paavirke af Regjeringens Autoritet. — Naar det ærede Medlem glædede sig ved, at jeg ikke har gjort reelle Indbendinger mod Flertallets Toldlovsforslag, for saa vidt angaar Enkeltheder, har det jo simpelthen sin Grund i, at jeg hele Tiden har udtalt, at jeg paa nærværende Stadium ikke saae mig i Stand at gaa ind paa Enkeltheder, men maatte indskrænke mig til at omtale det samlede

finansielle Resultat, og jeg maa udtrykkelig forvare mig imod, at der i denne Optræden skulde indeholdes en positiv Godkjendelse af Enkeltheder i Flertallets Forslag. Det vil dog vist enhver indrømme ikke kan være Tilfældet. Forvrigt synes det at være noget væsentligt at naae til gjenfaldig Forstaaelse om Betydningen af Enkelthederne og af de enkelte Toldsaters Medsættelse eller Forhøielse. Vi hørte igaar — og jeg tilstaa, at det for mig var meget overraskende — af det ærede Medlem for Præsto Amts 6te Valgkreds (Wojfen), at det aldeles ingen Betydning har for Befolkningen, at man ophæver Salttolden. Jeg maa tilstaa, at med den Kritik, det ærede Medlem anvendte overfor denne Toldsat, kunde man overhovedet reducere alle Toldsatser til at være lidet betydnende, og jeg maa i Modsetning dertil tilføje, at jeg ikke kan se, at den saa meget paaberaabte Medsættelse af Tolden paa Vin virkelig vil være af væsentlig Betydning for dem, der drikke Vin. Jeg tror, at det vil være temmelig tvivlsomt, om de ville komme til at mærke nogen Virkning deraf, og leilighedsvis skal jeg bemærke, hvad jeg forleden glemte at bemærke overfor den ærede Ordfører, at det ingenlunde er rigtigt, som han vilde gjøre gjældende, at naar jeg havde sagt, at naar Toldmedsættelsen ikke fuldt ud gjør 4 Ore, kan det ikke blive mere end 3 Ore, der stænktes Forbrugerne, om der overhovedet stænktes dem Noget, var det ikke rigtigt; den ærede Ordfører mente, at naar Medsættelsen var 4 Ore, maatte det blive 5 Ore, der stænkedes Forbrugerne, men det er ikke rigtigt. Jeg giver den ærede Ordfører Ret i, at naar man lægger 4 Ore paa, kan det være, at Forbrugerne maa betale 5 Ore, men fordi man tager henved 4 Ore fra, ville Forbrugerne næppe faae en Lettelse af 5 Ore.

Forstjellige ærede Talere have lagt nogen Vægt paa, at jeg forleden opfordrede Flertallet til at stemme for det foreliggende Underændringsforslag. Ja jeg kan ikke se rettere, end at, dersom det foreliggende Underændringsforslag skal faae nogen Betydning, maa det virkelig være Flertallet, der stemmer derfor. Derfor saaldt jeg ikke paa at udtale mig om, at jeg vilde stemme derfor, og antog, at mine Meningsfæller ogsaa vilde gjøre det, thi det ligger allerede heri, at vi i Fjor stemte for et lignende Forslag og for de andre Underændringsforslag, der fremkom fra andre Medlemmer, og som netop af den Grund bleve uden Betydning, at det nærmest kun var Mindretallet i Salen tilligemed de enkelte Forslagsstillere, som stemte for dem, medens det overveiende