

Det ærede Medlem mente, at det var ubegrundet, naar man ankede over, at der i Kommissionen ikke var medtaget noget Medlem af Marinen, og han gjentog atter, hvad jeg tror, at ogsaa den høitærede Minister yttrede i Saar, at det var en Sag, som ikke med Nødvendighed krævede en Søofficers Bistand. Jeg oplyste i saa Henseende, at et af de mest brændende Spørgsmaal, der skulde søge sin Afgjørelse, er det: med hvilken Elevation Kanoner ombord kan indstilles og benyttes, og det er deri, jeg tror, at enhver Søofficer vil give mig Ret, naar jeg siger, at der maa Autoriteterne og de Sagkyndige søges blandt Marinens Repræsentanter. Jeg anførte Kommissionens egen Udtalelse derom, som stærkt nok vidner om dette, idet det nemlig i Kommissionsbetænkningen hedder, hvor der er Tale om den Elevation, den Hvide-reining, som man bør give Kanoner ombord, og hvor det nævnes, at man i Frankrig tidligere er gaaet til en Elevation af 30°, men at man har forladt den. „Man har næppe nogenstunde trostet sig til at anvende denne store Elevationsfrihed af 30°, og efter hvad man erfarer, nærer Søofficererne Betænk- lighed ved at bruge den af Hensyn til den store Støde, Skibene kunne lide derved.“ Altsaa, Kommissionen paaberaaber sig Søofficererne som sagkyndig Autoritet paa dette Omraade; man maa indskrænke sig til at sige, at man „hører“, at Søofficererne nære denne An- skuelse, man har i Kommissionen ikke haft Leilighed til at erfare Marinens Meninger. — Det ærede Medlem kom dernæst til at yttre sig om det Urigtige i, at jeg havde ment som i Sjør saa i Mar, at det ikke er den endelige Befæstning, som her foreligger, men at naar den skulde anlægges efter denne Plan, maatte den have en videre Udvidelse, og jeg har i Mar beraabt mig paa det ærede Mindretal, som netop udgjøres af det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 3die Valg- freds, som Vidnesbyrd for Rigtigheden deraf. Jeg har oplæst hans Udtalelse, hvor han erklærer som sin Anskuelse, at man ved et saa stort Fæstningsanlæg ikke bør blive staaende ved en enkelt Forsvarslinie, men maa have den for enhver Fæstningstype normerede dobbelte Fæstningslinie. Overfor dette siger Kommissionens Flertal, at det kan være meget godt, men at en saadan dobbelt Fæst- ningslinie hele Anlægget rundt vil gjøre Anlægget væsentlig kostbarere. Altsaa, det ærede Medlems eget Standpunkt vidner til- strækkelig om mine Udtalelsers Rigtighed. Det ærede Medlem sagde, at jeg ikke havde været loyal i mit Citat af dette Mindretals Votum, idet jeg ikke havde nævnt den Sæt- ning, hvori han udtaler, af hvilke Grunde

han kan slutte sig til Regjeringens Forslag. Jeg har ikke troet det nødvendigt at gjen- give denne Sætning, da det ærede Medlem og Mindretallet i Udvalget have citeret denne Sætning. De have ud af dette Min- dretals Betænkning udtaget denne ene Sæt- ning om Tilslutning til Regjeringens Plan, og saa anker det ærede Medlem over, at jeg har citeret Resten af Mindretallets Udtalelse, hvor Udskillelsen fra Regjeringens Plan frem- kommer. Angaaende den Afstand, indenfor hvilken et Bombardement kan udføres, ud- talte det ærede Medlem sig nu udførlig og tilbøjs støttende den Betragtning, som er gjort gjældende fra Kommissionens Flertals Side, og hvorpaa hele Fæstningsanlægget beror. Jeg siger tilbøjs støttende dette, thi vi kende jo det ærede Mindretals egen Erklæring om det Udførelse i den fore- lagte Plan. (Udførelse af Tvermoes) . . . ja, det er virkelig vanskeligt at vælge sine Udtryk saaledes, at de skulde fuldstændig kongruere med det ærede Medlems. Jeg bliver vist tilfældigt nødt til at opgive denne Bestræbelse. Men naar det ærede Medlem dog stillede dette i Udsigt, at ganske vist kunde der blive Tale om Bombardement paa videregaaende Afstand end den, Planen hviler paa, da skal jeg derom oplyse, hvad Kommissionen siger. Der findes nemlig nu en ny Krupps Kanon af betydelig Vægt, idet den med Lavet veier 19,000 Pund, og som skyder paa henved 18,000 Men. Kom- missionen siger der: „Det er vel ikke-ugjør- ligt at montere nogle saa saadanne Kanoner i Batterier, der ikke ligge for langt fra den Havn eller det Punkt paa Jernbanen, hvor Debarkeringen finder Sted, men at bestrykke alle de Batterier, der behøves til at bom- bardere en By med Gftertryk, anses ikke for muligt“. Betingelsen for at bringe saa- danne Kanoner i Batterier er den, at det Sted, hvor de skulle anbringes og mon- teres, maa være nærved et Jernbane- punkt eller Udfibningssted, og da vi nu vide, at Forsvarsterrainet omkring Kjøben- havn er gjennemfaaret af tre Jernbaner, hvoraf de to, nemlig Roskildebanen og Nordbanen, gjennemfjærer Fæstningsterrainet netop paa de Punkter, hvor der kan blive Tale om at anlægge Bombardementsbatte- rier, saa tror jeg, det ligger meget nær at tænke sig, at det, Kommissionen har hen- stillet som en Fremtidsmulighed, allerede kunde blive en Nutidsvirkelighed, dersom virkelig Landbefæstningen bygges. Jeg skal endvidere sige til, at naar der tales ikke alene om Jernbanendfibiingssteder, men ogsaa om Havne, saa vil der efter den seneste Bending, som Kommissionens