

Juli 1880 kunde altsaa fornuftigvis ikke foranledige Ministeriet til at foretage noget Videre. Man gif ud fra, at Bygningen vilde blive bragt til Ende, bragt under Tag, saaledes at man i Løbet af Efteraaret eller Vinteren kunde imødesee nærmere Meddelelser fra Færøerne om, at Arbeidet var fuldbendt, og Oplysninger om, hvad det havde kostet, saa at man kunde henvende sig til Rigsdagen i den Anledning. Saa kom en Skrivelse, der er dateret den 31te Januar 1881, men som Ministeriet først fik den 30te April. Det ligger i den meget langsomme og besværlige Forbindelse, der er, eller som der den Gang var imellem Færøerne og Danmark om Vinteren. Efter denne ses det, at Arbeidet er trukket længere ud end forventet, at Bygningen først kom under Tag i December, og at der da var forbrugt ialt 35,000 Kr., altsaa 7,000 Kr. udover Berillingen, og vilde blive forbrugt Mere. Det er først i det Dreblik, at Ministeriet havde Grund til at antage, at en større og mere foruroligende Overstridelse vilde kunne foranlediges ved det omtalte Byggeforetagende. Men hvad skulde Ministeriet gjøre? Der var jo ikke det Ringeste at gjøre ved Sagen, som den stod. Skulde Ministeriet maaste have givet Ordre til at afbryde Arbeidet og lade det Hele ligge, som det laa, og kaldt Arkitekten og Konduktøren hjem? Det kunde der da fornuftigvis ikke være Tale om. Regjeringen var ved denne Leilighed stillet, som man altid er stillet ved Byggeforetagender: Naar først Foretagendet er begyndt og bragt et stort Stykke paa Vej, er man givet i Bygmesterens og Haandværkerens Boid til en vis Grad; det staar ikke i Ens Magt at afbryde det, man maa lade det fortsætte. Det var da ogsaa Tilfældet denne Gang, saaledes stod det ogsaa her. Det maatte antages, at den største Del af Arbeidet var gjort, Bygningen var jo allerede under Tag. Der kunde ikke være Tale om paa det Tidspunkt at opnaa Andet ved at stride ind, end muligt at forstyrre det Hele og fremkalde endnu større Udgifter og Overstridelser, fremkalde det Resultat, at man for en stor Del spildte det Arbeide og de Udgifter, man havde gjort. Saa modtog Ministeriet ikke nogen nærmere Oplysning om Arbeidernes Fuldbendelse førend ved en Skrivelse af 16de December samme Aar, 1881, som først kom Ministeriet i Hænde den 28de December, og denne Skrivelse udbviste, at Udgifterne vare vøgede til 52,000 Kr. Men da var jo Arbeidet saa godt som færdigt og Pengene brugte. Der var altsaa da ikke nogen Mulighed for at gjøre Andet end det, Ministeriet gjorde, nemlig at træve Regnskabsoversigten og søge

en Redegjørelse for Grundene til Overstridelserne. Andet var der den Gang ikke at gjøre, og det satte Ministeriet sig da strax i Bevægelse for at gjøre, idet man allerede under 25de Februar aftrævede Amtmanden og Arkitekten Forklaringer om Sagen. Arkitektens Svar indløb under 24de Marts. Det er i 1882, at dette foregaar, altsaa meget kort efter; man modtog Amtmandens Meddelelse den 28de December 1881, allerede den 25de Februar 1882 skrives der til Amtmanden og Arkitekten — det kunde ikke nytte at skrive til Amtmanden før, der gif ingen Post til Færøerne før — og under 24de Marts svarer saa Arkitekten. Han fremkommer i sin Skrivelse med de sædvanlige Grunde til Overstridelserne, de almindelige Grunde til Overstridelser; men han nævner her tillige for første Gang for Ministeriet, at der var foretaget Forandringer og Udvidelser i Planen. Det er første Gang, Ministeriet faar Underretning om, at der er foretaget Forandringer og Udvidelser i Planen, indtil da forelaa der ikke for Ministeriet nogen som helst Grund til at tillægge Amtmanden nogen særlig Skyld for Overstridelsen; thi de øvrige Ting, der kunde ansøres i den Henseende, nemlig at Overslaget var for laadt, Stenarbeidet for kostbart, Afbrydelserne paa Grund af Veirliget, Arkitektens Fraværelse i Anledning af Kirkebygningen paa Side, det var lutter Ting, der ikke kunde tilregnes Amtmanden paa nogen Maade. Altsaa, der forelaa i saa Henseende Intet for Ministeriet, men saasnart man modtog denne Erklæring fra Arkitekt Amberg, blev der fra Ministeriets Side med første Post, det kunde ske, den 14de April skrevet til Amtmanden om, hvoreledes han havde kunnet anse sig for berettiget til at gjøre de omtalte Afvigelser i Planen. Det er jo klart, at der fra Ministeriets Side ikke kunde gjøres Andet end det, der her blev gjort. Saa fik man under 8de Mai og 10de Juni — det er ikke overdrevent længe, naar man tager Hensyn til, at et Brev fra Danmark til Færøerne er længe undervejs — to Skrivelser fra Amtmanden, først under 8de Mai en Regnskabsoversigt med Oversigt over de resterende Arbeider og under 10de Juni Forklaring angaaende de Forandringer, han havde foretaget i Planen under Arbeidets Gang. Af disse Forandringer er der to, som Ministeriet har approberet. Den ene af dem, som den ærede Ordfører, saavidt jeg erindrer, gjorde til Gjenstand for særlig Omtale igaar, som om det var noget ganske overordentlig Betydeligt, bestaar i, at man havde valgt et andet Sted til at opføre Bygningen paa og i den Anledning foretaget Indkjøb af Areal,