

nemlig omtrent 50 pCt. for det Tidsrum, Kantonnementsøvelserne have været: to Dre daglig for Rytterhæste og tre Dre daglig for Trainhæste foruden de respektive 5 og  $5\frac{3}{10}$  Dre, som det Normale er. Udvalget, ialtfald dets Flertal, har ikke i de Grunde, som ere blevne anførte, set tilstrækkelig Anledning til at bevilge denne Forhøielse og skal derfor henstille til den høitærede Krigsminister, om han vil se sig i Stand til yderligere at begrunde dette Forslag. Det er jo nemlig aabenbart, at om end Sliddet er stærkere under Kantonnementsøvelser end under Veirøvelser, saa varer paa den anden Side Veirøvelserne længere Tid end Kantonnementsøvelserne, og det maa vist antages at være forudsat ved den Afgjørelse, som blev truffen for 11—12 Aar siden, at Sliddet kan variere noget i de forskjelligte Aar, og uden at der derfor bør gives Erstatning i de strengere Aar, ligesom der heller ikke gjøres Afkortning i de for Beslagmede gunstige Aar. Udvalget har derfor ialtfald foreløbig ikke kunnet tiltræde dette Forslag; men vi skulle afvente nærmere Udtalelser fra den høitærede Minister. — Hermed skal jeg tillade mig at anbefale at stemme for de Forslag, som ere stillede eller tiltraadte enten af Udvalget eller af dets Flertal.

**Thomsen:** De Spørgsmaal, der omhandles i Vædringsforslagene Nr. 28 og 35, have jo faaet en Afgjørelse for det kommende Finantsaar ved en Votering her i Thinget i forrige Uge. Dgsaa jeg betragter altsaa dermed disse Spørgsmaal som afgjorte for Tillægsbevillingens Bedkommende. Vi have imidlertid ikke villet tiltræde de af Flertallet stillede Vædringsforslag af samme Grund som af mig anført ved Finantslovens 2den Behandling, idet vi fandt, at Billighed talte for, at der blev givet baade Dyrlægen og Tømmermesteren de Tillæg, der vare begjærede af den høitærede Minister. Angaaende Vædringsforslaget under Nr. 29, som jeg for mit Bedkommende vil tiltræde, skal jeg ikke udtale mig, da jeg efter den ærede Ordførers Bemærkninger forudsætter, at et fyldigere Svar vil fremkomme fra den høitærede Ministers Side. Mindretallet maa erkjende, at der ikke kan gjøres nogen Fordring paa det Tilskud af 2,194 Kr. 48 Dre, som er begjært af den høitærede Indenrigsminister til den Komite, der har ledet Danmarks Deltagelse i Industrifillingen i Malmø 1881, men vi have paa den anden Side erkjendt, at naar et saadant Foretagende var sat i Gang og paa en saadan Maade, at det havde gjort Landet Være, vilde der kunne være megen Billighed for at yde det begjærede Beløb,

da der foreligger et Regnskab, mod hvilket der ikke er indvendt Noget. Det Spørgsmaal, som omhandles i Vædringsforslag Nr. 43, vedrørende Bevillingen af 38,000 Kr. til Feltartilleriets Model 1876, er efter vor Opfattelse kun et Spørgsmaal om en Bevilling til Afslutning af Foretagender, der ere paabegyndte for flere Aar siden, og til hvilke Staten maa betragtes som kontraktmæssig bunden. Vi have ved tidligere Veiligheder stemt for den paagjældende Bevilling, og vi have derfor ikke kunnet være med til at negte dette Afslutningsbeløb, hvorimod jeg erkjender, at i Henhold til den Stilling, som Flertallet jo alt har indtaget ved at henvise dette Spørgsmaal til Statsrevisionen, er dette Standpunkt nu i Konsekvens med dets tidligere Standpunkt. Foraa vidt den ærede Ordfører henførte Forslaget under Nr. 45 under samme Kategori, tror jeg dog, at dette maaste ved nærmere Undersøgelse vil vise sig tvivlsomt. Skulde den høitærede Minister mellem 2den og 3die Behandling ophjse, at det er et Afslutningsbeløb, svarende til en Bevilling, der virkelig har været givet paa Finantsloven, tvivler jeg ikke om, at vi let ville komme over dette Punkt. — Jeg har endnu kun en enkelt Bemærkning at gøre, og det er den, at naar den ærede Ordfører refererede Betænkningen Nr. 16, var det fuldstændig korrekt af ham, at han tilspøiede, at det Forbehold, som han knyttede dertil, alene maatte være betragtet som stillet for Flertallets Bedkommende. Vi have nemlig for vort Bedkommende ikke anset det for rigtig at udtale os om et Punkt, der efter vor Mening helt henhører under Administrationen. — Hertil skal jeg indskrænke mig.

**Krigs- og Marineministeren (Ravn):** Med Hensyn til Vædringsforslaget under Nr. 29, som angaar en Bevilling om Forsøgelse af Beslagmedepengene under dette Aars Kantonnementsøvelser, skal jeg blot bemærke, at uagtet Kantonnementsøvelserne varer kortere Tid end Veirøvelserne, har det virkelige Forbrug af Hestefko, som osv. været langt større end under Veirøvelserne, saaledes at hvis Beslagmedene kun faaet det hidtil bestemte Beløb af Beslagpengene, ville de iaar have et meget betydeligt Tab, et Tab, som ingenlunde vil dækkes af det, som her begjæres af Forhøielse, nemlig 2 Dre daglig til hver Rytterhest og 3 Dre daglig til Trainhæste osv. Navnlig for de sidstes Bedkommende skal jeg bemærke, at det, som er begjæret, er ikke saa lidet mindre end det, som Artilleriet efter nye Undersøgelse af Forholdene mente at maatte foreslaa, saa jeg antager virkelig, at efter disse Oplys-