

ligge til et senere Aar ogsaa af Hensyn til, at det vistnok er meget tvivlsomt — ja det er kun min Mening, jeg her siger — om man bør gaa denne Vej for at faae et saadant Emne undersøgt, at nedsette en blandet parlamentarisk Kommission. Vil man ind paa en parlamentarisk Kommission, er det vistnok rigtigere at holde sig til en Kommission nedsat af dette Thing og ikke til en blandet Kommission, men jeg skal iøvrigt henstille til det ærede Medlem, hvad han i denne Sag vil gjøre.

Thomsen: Den ærede Ordfører udtalte som sin Begrundelse af Regtelserne af disse smaa Lønningsforbedringer, at da Regjeringen ikke maagtede at gennemføre Lønningslovenes Revision, vilde Flertallet anbefale paa Finantsloven at negte alle de enkeltvis fremkomne Forslag om Lønningsforbedringer. Jeg vilde tro, at det var en mere populær, mere med Forholdene stemmende Fremstilling, naar man vilde sige, at den Visnepolitik, som det ærede Flertal har besluttet skal være paa hele Lovgivningsomraadet lige overfor de selvstændige Lovforslag, skal ogsaa gennemføres lige overfor de enkelte Bevillinger. Naar han dertil knyttede en særlig Ros endogsaa til enkelte Udvalg, fordi de ikke havde gjort Noget ved de Lønningslove, som vare henviste til dem, skal jeg dog bringe i Erindring, at der er enkelte Lønningslovsforslag, som have været forelagte her i Thinget i 11 Aar, jeg tror 13 Gange, uden at der endnu har foreligget en eneste Gang i samtlige de 11 Aar nogenjomhelst Udtalelse fra det Udvalg, hvortil de have været henviste. Denne Mangel paa Arbejde ved disse ligger altsaa meget langt tilbage i Tiden, længere, end den nuværende Regjering kom til Roret, og længe, inden man kunde paastyrke den Grund, det ærede Medlem nævnte.

Ordføreren (Holstein): Jeg antager, at det ærede Medlem sigter til de militære Lønningslove, men hvis saa er, har det slet ikke noget at betyde; det ærede Medlem veed, at de stod i Forbindelse med Revisionslovene for Hæren og Søværnet og kunde altsaa ikke med Nytte behandles, førend de vare vedtagne. Da de vare vedtagne, havde Regjeringen allerede viist sin Udygtighed til at fremme Lønningsforslag saaledes, at der ingen Grund var til at bestyrke sig med dem.

Thomsen: Jeg sigtede ganske vist til de militære Lønningslove, men jeg tror for Resten ogsaa, at der er enkelte andre, det gjælder om; men man kunde overordentlig

godt behandle Lønningslovene ved Siden af de organisatoriske Love — det gjorde man i 1866, da man behandlede dem samtidig — naar det paagældende Udvalg virkelig vilde have taget Sagen op. Naar det ærede Medlem sagde, at da man kom til Revisionslovene, kunde man ikke behandle dem, fordi den paagældende Regjering havde viist sin Udygtighed til at føre Noget igjennem, saa vil jeg dog gjøre opmærksom paa, at den paagældende Regjering viste netop, at den var istand til at føre Hærr Revisionen igjennem.

Ordføreren (Holstein): Jeg tror, at det ærede Medlem for nøie veed, hvorledes det gif til med Hærr Revisionen, til at han ikke skulde være vidende om, at Regjeringen er absolut ustyldig i denne Revision.

Thomsen: Jeg betragter det som en særlig Tillid, der blev viist Regjeringen, at man vøterede den en saa vigtig Lov med Enighed i begge Thing.

Th. Christensen: Efter de Udtalelser, jeg har hørt af den ærede Ordfører, kan jeg jo ikke forvente, at mit Forslag vil vinde en saadan Anerkjendelse hos Thinget, at jeg kan forvente det vedtaget. Jeg skylder imidlertid den høitærede Finantsminister et Svar paa nogle Indvendinger mod Forslaget, som han fremsatte, og iblandt dem den, at jeg har foreslaaet, at Indenrigsministeren skulde udnævne Formanden. Jeg vil her bemærke, at det maaste er en Feil ved Forslaget, og hvis et lignende Forslag som det, jeg idag har stillet, skulde komme frem senere, vil man kunne rette det, da det, som man kan se, er en Forandring i Forslaget, som ikke er anderledes end, at de, der ellers interessere sig for Forslaget, ogsaa kunde tage imod dette, naar det blev forandret derhen, at Finantsministeren udnævnte Formanden. Den høitærede Finantsminister udtalte, at en saadan Kommission vilde tage meget lang Tid; han nævnte, hvor lang Tid en Kommission, som nylig har tilendebragt sine Arbejder, har brugt, og mente, at den Kommission, her er Tale om, vilde bruge omtrent en lignende Tid. Jeg vil dertil sige, at jeg tror, at den Kommission, som her foreslaas, vil behøve betydelig længere Tid. Saavidt jeg erindrer, brugte den Kommission, der var nedsat for Bygningsvæsenet, 3 til 4 Aar, og jeg gaar ikke ud fra, at den her paatænkte Kommission vilde kunne ende sine Arbejder, naar det blev nogenlunde i den Retning, jeg har tænkt mig, paa kortere Tid end 5 à 6 Aar