

ninger, da at gjøre deres Forhold bedre. Der er dernæst en Foranstaltning, som jeg meget ønsker at faae effektueret iaar, nemlig den, som omhandles i Forslaget Nr. 275, Sommerstalde ved Ny Artillerikaserner. I den Henseende er Forholdet det, at i de hervedværende Kaserner kan der ikke staffles Plads til alle de Heste, der indkaldes til 1ste Artilleriregiment i Exercertiden. Man er derfor henvist til at lægge en Del af Regimentet i Kantonement. Det er jo uheldigt for Tjenesten, byrdefuldt for de Indkaldte og for Befolkningen. Man har vel søgt at komme fra denne Foranstaltning ved at opstalde de Heste, man ikke kunde faae Plads til, i Ridehuset paa Ny Artillerikaserner, men man har fundet, at denne Udvei var endnu slettere, og er derfor kommen tilbage til Nødvendigheden af at udlægge Folkene i Kantonement. Det maa imidlertid meget ønskes at komme bort herfra af de Grunde, jeg har nævnt. Forresten vil jeg ogsaa bemærke, at det ærede Thing jo engang er gaaet ind paa Foranstaltninger, der tilsigtede at fjerne disse Ulemper, nemlig ved at give første Bidrag til Opførelsen af et Træbaraffeetablissement, der skulde koste 200,000 Kr. Efterat Bevillingen var given, kom imidlertid Krigsministeriet til det Resultat, at man kunde naae fuldkommen det Samme ved en lidt ændret Maade at udføre det paa, saaledes at det blev baade bedre og billigere, men Udvalget blev overordentlig vred over den Forandring, der saaledes blev gjort, hvilken bestod i istedetfor Træbaraffeetablissementet til 200,000 Kr. at tage et Træbaraffeetablissement til kun 120,000 Kr. og dertil sætte disse Sommerstalde til et Beløb af kun 38,000 Kr., idet man saa gjorde opmærksom paa, at andre Foranstaltninger, der vare nævnte med, egentlig ikke behøvedes. Det var altsaa en Nedsættelse af den oprindelige Plan med 30,000 Kr., og derved naaede man bedre det Maal, man havde sat sig. Jeg troede, at dette var Noget, der i og for sig var meget rimeligt, at det var Ministerens Pligt at gjøre det, men som sagt, Udvalget blev overordentlig vred over det og vilde af den Grund ifjor ikke bevilge Sommerstaldene. Da jeg har lidt under det nu i et Aar, kunde Udvalget dog maafe mene, at det nu kunde bevilges. — Jeg kommer dernæst til to Punkter af overordentlig stor Betydning. Det ene er Forslaget Nr. 283, hvorved der foreslaas negtet: til Sø- og Kystforsvaret 11 Stkr. 15 Cm. Kruppse Bagladestaalkanoner, og Nr. 284, hvorved der foreslaas negtet Bevilling til Paabegyndelse af Forstærkningsarbejder ved Kjøbenhavns Søbefæstning. Jeg kan i saa Henseende ganske holde mig

til, hvad der er sagt af det ærede Medlem for Frederiksborg Amt 1ste Valgkreds (Thomsen). Hvad mig selv angaar, er jeg her i en uheldig Position, idet jeg jo umulig kan staa her og fremhæve de Mangler, som gjøre disse Bevillinger nødvendige; men jeg skal mellem 2den og 3die Behandling gjøre mig Umage for at overtlyde Udvalget derom ved at give det alle de Oplysninger, der i saa Henseende findes, og det er mit Haab, at det ærede Udvalg saa dog maafe næppe vil være med til at negte disse Bevillinger. — Med Hensyn til Ændringsforslaget Nr. 287, som angaar et første Bidrag til Udvidelse af Frederiksværk Krudtværk, udtalte den ærede Ordfører, at Udvalget ønskede mellem 2den og 3die Behandling at forhandle med mig om dette Spørgsmaal. I saa Henseende mødes kun et Ønske fra min Side, idet jeg vilde fremhæve, at selv om man ikke vil gaa ind paa det hele Forslag, vil det omtrent være nødvendigt at gaa ind paa et Beløb af en halv Snes Tusind Kroner til en ny Sigtemølle; thi den nuværende ligger saa overordentlig uheldigt, saa nær ved andre Møller og andre Steder, hvor der er Krudt, at en Explosion af den kan medføre overordentlig store Ulemper, ligesom en Explosion paa et af de andre Steder let kan bringe denne Mølle til at explodere og derved forarsage overordentlig store Beskæggelser. Jeg skal foreløbig indskrænke mig til disse Bemærkninger.

Ordføreren (Holstein): Jeg skal ikke komme ind paa Mere, end hvad der er høist nødvendigt at omtale. Da den høitærede Minister har bebudet nærmere Forhandling om adskillige af disse Ting mellem 2den og 3die Behandling, er det jo overflødig nu at fortsætte Diskussionen om disse enkelte Punkter. Jeg skal blot bemærke, at naar det ærede Medlem, der taler paa Mindretallets Vegne (Thomsen), sagde, at man igjennem Bevillingen af 6 Kanoner for nogle Aar siden havde erkjendt, at Kjøbenhavn ikke skulde være en aaben By, er det en Misforstaaelse. Gjennem Bevillingen af de 6 Kanoner havde man — det har jeg hørt fremsætte af Ministeren som ogsaa fra anden Side — overflødiggjort nye Forter for Kjøbenhavn mod Søiden. Jeg er jo ikke saghyndig og kan ikke have nogen Mening derom; men jeg har hørt det fra saghyndig Side, at nu var Kjøbenhavn sikret mod et virksomt Bombardement, saa at det behøvede man ikke mere at frygte for. Men fordi man sikrer Byen under de nuværende Forhold med de Etablissementer, den omfatter, mod et virksomt Bombardement, deraf følger ikke, at man vil gjøre Byen til en Fæstning enten til Sø-