

høiester; det er isvrigt kun den mindre Halvdel, nemlig 600 af ca. 1,400 Kr. Dette Tillæg har selvfølgelig altid Betydning, men jeg maa dog paa den anden Side beklage, at Udvalget ikke har villet bevilge det fulde Beløb. Om det havde givet 800 Kr. mere, havde det dog i og for sig været overordentlig lidet, og jeg tror, at det efter den Motivering, der er givet, og de nærmere Oplysninger, der ere meddelte Udvalget i den mundtlige Konference, vil ses, hvilken overordentlig Betydning det vilde have for Ingenieurregimentets Uddannelse, om det kunde offre det forlangte Beløb. — Med Hensyn til Vædringsforslaget under Nr. 207 er der vistnok en Misforstaaelse, idet Udvalget foreslaar, at Summen skal nedsettes med 400 Kr., det vil sige, forsaavidt Udvalget har troet, at Summen var forhøiet med 400 Kr.; thi det er ikke Tilfældet. Summen er ganske den samme som tidligere, men man ønsker blot at have et Beløb af denne Sum til at udrede Honorar til en Dyr læge. Jeg vil ikke undlade med det Samme varmt at anbefale dette Forslag, haabende, at vi dog maatte skulle blive enige derom, idet det Honorar, som denne Dyr læge har for at ledsage Remontekommissionen, kun er 600 Kr. Det er fastsat i Aaret 1869, og der er ingen Tvivl om, at Dyr lægen derved ligefrem vil have Tab af disse Reiser, idet en dygtig Dyr læge, naar han skal være paa Reise 100 Dage om Aaret, vilde ved privat Praxis kunne tjene betydelig Mere end 600 Kr. Da der tilmed ikke er forlangt nogen Forhøielse af Summen, synes jeg rigtignok, at der er al mulig Anledning til at bevilge disse 400 Kr. Dertil kommer ogsaa, at dette Spørgsmaal ikke paa nogen Maade kan siges at staa i Forbindelse med den fremtidige Forhandling af Lønningslovene, hvilket har været anset for et væsentligt Argument til ikke at foretage nogen Forhøielse af denne Art. — Jeg har underrettet Udvalget om, at der maa ske nogle Redaktionsforandringer i Vædringsforslagene under Nr. 208 og 209, men de vilde ogsaa kunne blive foretagne. — Der er dernæst nogle Vædringsforslag, nemlig 212, 213 og 214, og om 215 og 216 gjælder det vel ogsaa, som allesammen angaa Materielle Bedlighedsforhold. Jeg maa der, ligesom det ærede Medlem for Frederiksborg Amts 1ste Valgkreds (Thomsen), meget beklage den Sparommelighed, som det ærede Udvalg og Rigsdagen under tiden viser lige overfor disse Udgifter. Der synes dog at være kun en ringe Overensstemmelse mellem at bevilge 800,000 Kr. til sex store Kanoner og dernæst negte et Beløb af 1,000 Kr., for at

de kunne blive ordentlig efterseete. Sjør blev dette Beløb ligeledes negtet; da sagde man: Nu ere Kanonerne jo nye og trænge altsaa ikke meget til Eftersyn. Saar kan man maatte sige: Ja, Kanonerne ere jo for saavidt endnu nye, men de ere dog brugte til Døvelser, ja endog Skarpskydning, i to Aar, og de trænge derfor allerede til et større Tilsyn. Det vil derfor i og for sig ikke være hensigtsmæssigt, at dette negtes, men man kan dog nogenlunde undvære det. Jeg vil ogsaa ligesom det ærede Medlem for Frederiksborg Amts 1ste Valgkreds meget beklage den foreslaede Regtelse til Bevilling af en lithografisk Hurtigpresse og ligeledes Regtelsen af Bevillingen til det dermed i Forbindelse staaende Bygningsarbejde, idet det er af de Ting, som ere alt Ardet end virkelige Besparelser. Generalstaben eier kun en Haandpresse, medens alt det Arbejde, som skal udføres, udføres baade bedre og hurtigere og billigere ved en Hurtigpresse. Generalstaben maa derfor benytte private Presser til det Brug, hvad der i og for sig er temmelig dyrt. Det er nu saa, at ingen Presse vil kunne arbejde bedre og præstere Mere end en Hurtigpresse, da man derved kunde naae at levere billige Aftryk af Atlasbladene, og det derfor ogsaa vil være i Befolkningens Interesse, at denne Foranstaltning bliver truffen.

Med Hensyn til disse Bemærkninger, som den ærede Ordfører anførte angaaende enkelte Punkter i Betænkningen, indstrænfede de sig til to. Det ene var angaaende det udtalte Ønske fra Udvalget om, at Anmærkningerne til de enkelte Konti paa denne Paragraf fremtidig vil blive noget tydeligere affattede. Ordføreren omtalte noget nærmere, hvad han mente dermed, og det vil selvfølgelig blive taget under Overveielse, idet man jo ogsaa har Interesse i, at de Anmærkninger, der gives, ere saa tydelige som muligt. Med Hensyn til Indkjøbet af Remonter, da klagede den ærede Ordfører over, at de allerfleste Indkjøb skete hos Hestehandlere og ikke hos Hesteopdrættere. Det er jo fuldstændig rigtigt, men efter de Indberetninger, som foreligge fra Kommissionen, er det meget vanskeligt at faae Heste fra Hesteopdrætterne, da der fremstilles færre og færre, og at i det Hele taget staar man sig bedre ved at købe hos Hestehandlere, ogsaa derved, at man har større Sikkerhed imod skjulte Feil. Den ærede Ordfører omtalte et Exempel paa, at en Hest var kasseret fra en Hesteopdrætter og siden solgt til en Hestehandler og saa antaget. Jeg tør ikke benegte Muligheden af, at noget Saadant kan være foregaaet, men det ærede Medlem vil dog vel selv indrømme, at hvis han selv skulde se paa