

virke til et af de Formaal, der ogsaa her betragtes som det væsentlige, nemlig det finantstielle Formaal, saaledes at Indtægter og Udgifter komme til at balancere, jo mere man gaar ind paa Udvalgets Tanke, jo mere vil Administrationen finde Udvalget beredvilligt til at gaa ind paa Forslag med Hensyn til Theatret, hvorimod den reserverede Stilling, Ministeren indtager med Hensyn til Bevillingen, snarere vil virke det Modsatte, snarere staae Theatrets Interesser. Sluttelig vil jeg blot bemærke, at det Angreb, som det ærede Medlem fra Horsens (Bajer) gjorde paa Zoologisk Have vistnok ikke var berettiget. Historien om Duen . . . (Afbrydelse!) . . . ja, om Kaninen har jeg ogsaa hørt, men jeg har ganske vist hørt den paa en anden Maade, og den hele Beretning om, hvorledes dette stakkels Dyr skjævede eller rhytede, inden den blev spist, paaastaas bestemt fra sagkyndige og med Forholdene derude fortrolige Folk at være fuldstændig greben ud af Luften. Vedkommende Kanin skal ikke have haft Anelse om, hvad der forestod den. Ganste vist blev den spist levende, men det er en Skæbne, som rammer mange Dyr i Verden, og det vil ogsaa det ærede Medlem have gjort sig skyldig i; han har jo saaledes spist levende Østers uden mindste Barmhjertighed, og han har vist saaledes gjort det samme mange Gange, som Klapperslangen kun har gjort een Gang. Nu siger det ærede Medlem, at Østers have ingen Følelse, ingen Dødsangst; men det ærede Medlem kan ikke sætte sig ind i et saadant Dyrs Tankegang. Jeg tror overhovedet med al Respekt for, at man skal beskytte Dyrene, glemmer man altfor ofte, hvad der sker paa mange Omraader, som vi daglig lukke Øinene for. Hvis det ærede Medlem vil sætte sig ind i, hvad en Koffepige præsterer med Hensyn til Dyrplageri til hans egen Fordel, vil han se, at det gaar meget haardere til end i den zoologiske Have. Det er i hvert Fald ingen Grund til at modsætte sig Bevillingen.

**Bajer:** Naar den ærede Ordfører henviste til Koffepiger, siger jeg, at fordi man der gjør sig skyldig i unødvendigt Dyrplageri, er det ikke nogen Grund til ikke at søge at formindste Dyrplageri, hvorjohmhelst det findes. Hvorvidt det forholder sig rigtigt med Kaninen eller ikke, skal jeg ikke kunne sige

noget nærmere om, da jeg ikke kan tale som Dienvidne, men jeg veed, at det Skuespil, som har været opført med Klapperslangen, har vakt Forargelse hos Mange og har givet Gjenlyd i vor Presse, og jeg er bleven opfordret til ogsaa ved denne Leilighed at omtale det, og derfor har jeg anset det for min Pligt at gjøre det.

**Thomsen:** Maa jeg i Anledning af den ærede Ordførers sidste Udtalelse gjøre opmærksom paa, at da Udvalget, jeg tror det var i 1880—81, afgav sin Betænkning, var den første Bevilling til Udvalg af godt Skolemateriel ikke, som den ærede Ordfører hentydede, knyttet til den Betingelse, at dansk Lærereforening ikke skulde anvendes, men der stod i Betænkningen ikke Andet, end at Udvalget udtalte Ønsket om, at den ikke blev knyttet dertil, og i den Anledning foreslog det Kontoen forandret. Det var altsaa ikke nogen Betingelse, kun et Ønske.

**Ordføreren (Holtstein):** Jeg vil blot gjøre den ærede Ordfører opmærksom paa, at jeg udtrykkelig brugte i det første Foredrag det samme Udtryk, han nu brugte. Altsaa har jeg ikke gjort mig skyldig i nogen Feiltagelse. Det var kun maaske anden Gang, at jeg har nævnt det som en Betingelse, men det kan ikke vække Misforstaaelse, da jeg første Gang har pointeret, at det var udtalt som et Ønske, at den ikke knyttedes hertil.

**Thomsen:** Det var kun i Anledning af den ærede Ordførers sidste Udtalelse, at jeg vilde gjøre opmærksom paa den Feiltagelse, som fra hans Side var begaaet.

Da ikke Flere begjærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

1) Endringsforslag paa Udvalgets Liste under Nr. 110 (Tillæg B. Sp. 713—14)

vedtoges med 56 Stemmer mod 22.

Endringsforslagene paa Udvalgets Liste under Nr. 111 og 112 (Tillæg B. Sp. 713—14)

vedtoges uden Afstemning.