

tolden 2 Gange. Vintolden er der Nedgang paa ved den spanske Handelstraktat; men der vil ogsaa blive Nedgang paa Grund af Krigsftattoldens Ophævelse. Dette har dog mindre at sige. At et Samtykke til Krigsftattoldens Ophævelse, knyttet sammen med Rigsdagsbeslutningen om den spanske Handelstraktat, skulde være uantageligere end det tidligere Forslag, som vi nys havde til Behandling, og som blev standset ved den motiverede Dagsorden, begrundede den ærede sidste Taler ved flere Bemærkninger. Først nævnte han, at det vilde ingen Reform bringe os; men jeg synes, det er klart, at naar Hovedanfødsstenen for en Forstaaelse mellem Folkethinget og Landstinget — idet Folkethinget har forlangt Nedgang med Krigsftattoldens Beløb, og dette Thing ikke har været enig i denne Nedgang — kunde fjernes, hvis dette Thing vilde give sit Samtykke hertil, saa er der stor Sandsynlighed for, at det ogsaa vilde blive efterfulgt af en Toldreform. Om det Øvrige mener jeg, at det da vil blive ulige lettere at enes, særlig da vi jo i Hovedsagen ere enige om Grundprinciperne for Toldreformen. At der skulde være særlig Fare for den spanske Handelstraktatovre i Spanien hos de spanske Cortes, fordi Vintolden ved Krigsftattens Ophævelse gaar ned, kan jeg ikke forstaa. Vi opstille ingenjombest Betingelse overfor Spanien med Hensyn til Traktaten og for andre foreløbig ikke Noget i den bestaaende Toldlov med Hensyn til Vintolden; thi § 2 gaar jo ud paa, at Krigsftattolden først skal ophæves den 1ste April 1885, og indtil den 1ste April 1885 er altsaa Toldloven af 4de Juli 1863 fremdeles gjældende. Altsaa, den samme Skat paa Vin staar fremdeles ved Maat indtil den 1ste April 1885; men inden den Tid have vi en hel Rigsdagsamling og have Tid nok til at forhandle om en Toldrevision, og at det skulde være saa særdeles vanskelig at komme overens, naar den væsentligste Anfødssten er ryddet bort, kan jeg ikke forstaa. Skulde det imidlertid vise sig at være umuligt, var der endnu et Middel, som jeg antager alle let vilde kunne blive enige om, nemlig at man forhøier Vintolden, indtil det Beløb er naaet, som er nævnt i den spanske Handelstraktat, nemlig $7\frac{1}{2}$ Dre. Dernæst begrundede det ærede Medlem sin Mening om, at dette Forslag var mere uantageligt end det andet, derved, at det vilde forhøje Toldsatserne. Her maa jeg gjøre opmærksom paa, at ved den hidtidige Forhandling om en Toldrevision ere egentlig to Spørgsmaal blandede sammen. Det ene er Fordringen om Krigsftattoldens Ophævelse, og det andet om Forandring af Positionerne. At Told-

satserne ville komme til at staa i et Misforhold til hinanden, naar Krigsftattolden ophæves, det kan jeg godt indrømme; men det er ikke Mere, end hvad der er Tilfælde med saa mange andre Positioner i hele Toldloven. Det er jo netop derfor, vi særlig trænge til en Toldrevision, fordi Positionerne staa i Misforhold til hinanden paa mangfoldige Steder, og hvorledes skulde det vel være anderledes. Vi maa erindre, at vor Toldlov nu er 21 Aar gammel; der er næppe noget andet Land i Europa, hvor en Toldlov er blevet saa gammel uden at være blevet revideret. Jeg vil i den Henseende minde om, at vor nugældende Toldlov af 1863 blev vedtaget af det gamle Rigsraad før Krigen 1864, medens vi endnu havde Slesvig og Holsten, og vedtaget med særligt Hensyn til Slesvigiske og Holstenske Forhold, saa lige strax efter Krigen 1864 maatte der være Nødvendighed for en Toldreform eller en Revision af Toldloven; hvor meget mere da nu, da der er gaaet 20 Aar siden den Tid, især naar vi se paa, hvorledes Udviklingen er gaaet rask frem! So raskere Udviklingen gaar frem, jo hurtigere forrykkes Forholdet mellem Toldsatserne, og jo nødvendigere vil en hyppigere Toldreform blive. Saavidt jeg veed, er der Lande, hvor der foretages en Toldrevision sammen med Finantsloven hvert Aar. At det ærede Medlem fremdeles finder en Opgielse af Krigsftattolden ødelæggende for vor finantsielle Tilstand, er en Betragtning, jeg tror tilstrækkelig at have imødegaaet tidligere. Jeg fastholder, hvad jeg tidligere har sagt i saa Henseende, og jeg skal ikke sige videre dertil. Jeg skal slutte med at sige, at for mit Vedkommende stemmer jeg for Forslaget, saaledes som det er, og vil gjerne have det vedtaget saaledes, thi derved muliggøres baade den spanske Handelstraktats Vedtagelse, og derved tror jeg ogsaa, at der muliggøres en Toldrevision i en nær Fremtid.

Broberg: Hvad dette Forslag til Rigsdagsbeslutning angaar, da er det en Selvfølge, at jeg med største Fornøielse skal stemme for § 1, og jeg behøver ikke at udvise mine Grunde dertil. Hvad § 2 angaar, skal jeg derimod erklære, at jeg ikke ser mig i Stand til at stemme derfor i den Form, hvori den her foreligger, og det navnlig af de tvende Grunde, at derved vil der forårsages en efter min Anskuelse altfor betydelig Nedgang i Indtægterne gennem Tolden, og tillige af den anden Grund, at derved vilde Brændevinsstatten blive aldeles urimelig nedsat. Man ser i Grunden bedst, hvor urimelig denne Nedsættelse vilde være, naar man ser efter Tallene, thi hvis et saadant For-