

er kommen ind paa Ordningen af Lotteri-
væsenet, tror jeg, der kunde være al Anled-
ning for dette Thing til at tage denne Sag
under nøiere Overveielse, og da at under-
søge, om der ikke, naar man vilde røre ved
Lotterivæsenet, er Anledning til at røre ved
Klasselotteriet og ordne det saaledes — da
jeg tror, man maa indrømme, at 20 pCt. er
en for stor Avance — at det Overskud, som
det giver over 10 pCt. enten paa den ene
eller paa den anden Maade kommer Spil-
lerne til Gode, eller mulig kunde blive for-
delt pro rata til de Institutioner, som lide
Tab ved, at Industrielotterierne blive hævede.
Jeg bemærker strax naturligvis, at en
væsentlig Del af det Overskud, som Lotteriet
har, er den Gevinst, som det har paa sine
egne Sedler. Det har efter de meddelte Op-
lysninger omtrent 300,000 Kr. derved om
Aaret, men det viser ogsaa, at der er nogen
Feil ved den Maade, hvorpaa Lotteriet er
ordnet; thi det ser dog i Virkeligheden under-
ligt ud: Man har forøget Lodderne fra
50,000 til 75,000, og nu ophyses det, at der
kun sælges 54,000, saa jeg tror, at der maa
kunne gøres Noget for at naae en noget anden
Ordning, hvorved Salget af alle Sedler kunde
gennemføres til Tilfredshed for Alle. Jeg
tror derfor, at det vil være rigtigt, om dette
Thing undersøger denne Sag nærmere og
lader den gaa i Udvalg, hvor man da kunde
tage under nøiere Overveielse, hvorledes man
burde forholde sig.

Matzen: Den Konklusion, som den ærede
sidste Taler drog, kan jeg for mit Bedkom-
mende ogsaa slutte mig til. Jeg tror, der
vil være al Anledning for dette Thing til at
tage Lovforslaget under nøiere Overveielse i
Henseende til de i forskjellige Retninger betydningsfulde
Forandringer i Lotteriernes Ord-
ning, som ere foreslaaede. Den ærede sidste
Taler dvælede især ved Klasselotteriet, jeg
for mit Bedkommende har især haft min
Opmærksomhed henvendt paa Industrielotteri-
erne. De Reformer, der foreslaas, tror jeg
maa gjøres til Gjenstand for alvorlig Over-
veielse, fordi der er Udskilligt, der kan siges
baade pro et contra, saaledes at det ikke er
muligt paa staaende Fod at fatte sin Beslut-
ning. Der er f. Ex. den Reform, at Be-
villinger regelmæssig skulle gives ikke af
Administrationen, men af Lovgivningsmagten,
og det er i Anmærkningerne motiveret ved,
at Ministeriet ikke ønsker at undergives
det Tryk, som der kan blive Spørgsmaal
om, naar Folk komme og i et eller andet
nyttigt og godgjørende Diemed ønske en
Lotteribevilling. Det er naturligvis behage-
ligst for Ministeriet at blive fri derfor, men

ved en anden Lov — hvis jeg ikke tager fejl,
var det enten Tolbloven eller Brændevins-
loven — gjorde vi det Argument gjældende,
men da mente den høitærede Finanzminister
for sit Bedkommende, at det maatte Mini-
steriet finde sig i eventuelt at være udsat
for. Jeg tror derfor ogsaa, at denne Grund
ikke i og for sig er afgjørende; jeg tror paa
den anden Side, at det kan have sine Be-
tænklichkeiten at henvise det til Lovgivnings-
magten; thi saa vil Regjeringen ligesaa vel
være udsat for at komme under et Tryk af
den ene Afsæling af Lovgivningsmagten, og
det Tryk turde maasse blive efter Omstæn-
dighederne ligesaa betænkeligt. Naar jeg der-
næst ser hen til de forskjellige Institutioner,
som have haft Fordel af disse Koncessjoner,
forekommer det mig, at der er en Række af
dem, som have virket til Held for Samfun-
det i adskillige Henseender. Jeg spørger nu:
Hvis denne Indtægt skulde bortfalde, hvor-
ledes skulle disse Institutioner da underholdes?
Hvorledes skal deres fremtidige Stilling blive?
Hvorledes ville i det Hele taget de Inter-
esser blive varetagne, som ere knyttede til
disse forskjellige bestaaende Institutioner?
Det er Spørgsmaal, som jeg mener trænge
til nøiere Overveielse. Hvilken Indstyrelse
have dernæst disse Lotterier paa Industrien?
Ja, derom kan der være forskjellige Menin-
ger; der er maasse dem, som mene, at de
ere til Fordel derfor; andre, som mene, at
de i Virkeligheden virke mindre heldigt. Og
saa dette Punkt trænger til en nøiere Granfning,
og det forekommer mig ogsaa, at der vilde
være god Grund til, da dette Spørgsmaal
nu først fremkommer for Thinget, og da ad-
skillige betydningsfulde Interesser ere knyt-
tede til Samme, at undergive det den Prø-
velse, som det efter sit Indhold har gyldigt
Krav paa. Det er ganske vist beklageligt,
at vi faae det saa sent, men det er Noget,
hvortil man kun kan sige, at det er ikke dette
Things Skyld; det er altsaa Noget, i Hen-
seende til hvilket vi maa fralægge os Ansvar.
Jeg anbefaler derfor den samme Tanke, som
den sidste ærede Taler udtalte, nemlig Hen-
visning til Udvalg.

Den fungerende Formand (Rieger):
Det høie Thing vil erindre, at det formelle
Spørgsmaal om Udvalg jo først fremkommer
senere, men der er jo Intet til Hinder for
nu kortelig at berøre det.

Sæflegel: Jeg vil blot tillade mig et
Par Bemærkninger, nærmest sluttende mig til
de Udtalelser, som ere fremkomne. Først
vil jeg sige, at jeg i det Hele taget sympa-
thiserer med det Lovforslag, som her er frem-