

Hensyn til at kunne faae en saadan Reform gennemført, der tidligere var umulig, men for hvilken Chancerne nu sikkert ere helt anderledes gode.

**C. Møller:** Jeg vil blot sige dette, at jeg maa erkjende, at der er en Bestemmelse med Hensyn til Benyttelsen af Postbøger, der forebyggger, at disse Misbrug, om jeg maa kalde dem, som jeg omtalte forrige Gang, kunne finde Sted, men at jeg ikke kjendte den var dog ikke saa underligt. Det er nemlig ikke i selve Loven af 1871, at denne Bestemmelse findes, men den findes i den kongelige Anordning af 28de Marts samme Aar. Det maa være min Undskyldning for, at jeg ikke kjendte denne Bestemmelse; jeg kjendte kun Loven.

**Haffner:** Jeg skal blot udtale, at jeg i Et og Alt kan slutte mig til de Udtalelser, vi have hørt fra den næstsidste ærede Taler (Breinholt). Jeg skal ikke gjentage dem eller komme videre ind paa Sagens Detailler, men kun udtale dette, at naar han har sagt, at man formentlig har gode Kort paa Haanden nu for Diebliffet til at gennemføre en Reform paa Postvæsenets Omraade, saa synes det mig dog klart, at man ikke skal forringe dette Antal gode Kort, man har paa Haanden, ved at bytte dem om med slettere, og det gjør man ubetinget, naar man gaar ind paa Vndringsforslaget under Nr. 1.

Da ikke Flere ønskede at udtale sig, gif man til Afstemning, hvorved:

1) Vndringsforslag under Nr. 1 af Blom, Bonne, M. P. Jensen, S. P. Larsen, Magius, Carl Møller, W. Petersen, Kump til § 1:

§ 5te Linie forandres „5 Dre“ til: „4 Dre“.

§ 6te Linie forandres „10 Dre“ til: „8 Dre“.

forkastedes med 28 St. mod 13.

2) Vndringsforslag under Nr. 2 af Samme til samme Paragraf:

§ Stedet for Ordene i 13de til 17de Linie: „for Beløb af 200 Kr. — for hver 200 Kr.“ sættes:

„for Beløb af indtil 200 Kr. . . . 10 Dre og for den overskydende Del af Beløbet erlægges Forsikringspræmien efter en af Indrengsministeren fastsat Takt“.

blev, efter at der ved den paa sædvanlig Maade foretagne Afstemning var afgivet 17 St. for Forslaget og 18 imod det, ved et paa Grund af den ringe Stemmesforskel foretaget Navneopraab, som nedenstaaende Liste udbiiser,

vedtaget med 20 St. mod 17, medens 8 svarede: Stemmer ikke, og 18 vare fraværende.

Ja:

Ahlefeldt=Laurvig, Vyby, Raben, Danneffjold=Samsøe, Frijs, C. A. Hansen, Jacobsen, M. P. Jensen, Kayser, Larsen, Müller, Carl Møller, S. Pedersen, W. Petersen, Rosenørn, Kump, Steel, Tuxen, Blom og Bonne.

Nei:

Breinholt, Broberg, Carlsen, Cederfeld de Simonsen, Claudi, Dresting, Haffner, Suel, Vinnemann, Magius, Møgen, Neergaard, Drenbøll, P. Pedersen, Bloug, Schlegel og Ulsing.

Stemte ikke:

Madsen, Griffstrup, S. Chr. Hansen, N. Hansen, Hasle, Nielsen, Strandstov og Termanjen.

Fraværende med anmeldt Forsald:

Carstensen (syg), Clausager, Dam, Griffsen, Krieger, Mourier-Petersen og Kammestov.

Fraværende:

Estrup, Fischer, Hauerslev, J. Jensen, Jørgensen, Moltke, Nellesmann, Rasmussen, Rosenørn-Lehn, Thygeson og Andæ.

3) Vndringsforslag under Nr. 3 af Samme til samme Paragraf:

Paragrafens 6te Linie fra neden: „foruden Porto for selve Forsendelsen“ udgaar, og i Stedet for sættes:

„foruden Portoen af det Brev eller den Gjenstand, hvorpaa Postopkrævningen er truffet“.

vedtoges med 37 St. mod 2.