

pligtigt for de Forsændelser der gaa tabte eller blive bestadigede i Udlandet, og i Genhold til denne Mening, der saaledes synes at være fremkommet i Thinget, har Udvalget stillet Vædringsforslaget under Nr. 4.

For muligvis ikke at behøve at tage Ordet igjen, vil jeg ganske kort gjøre et Par Bemærkninger med Hensyn til de Vædringsforslag, som af 8 ærede Medlemmer ere stilledes til § 1, og af hvilke det første gaar ud paa, at Taxten for Brevkort skal nedsættes fra 5 og 10 Øre til 4 og 8 Øre. Dette er jo et Spørgsmaal, som det nærmest tilkommer Indenrigsministeren at afgjøre. Saafremt den høitærede Minister gaar ind derpaa, kan Udvalget principielt ikke have Noget derimod at indvende, men ellers forekommer det ikke Udvalget, at der er nogen Grund til at foretage denne Vædring. — Dernæst er der under Nr. 2 stillet et Forslag til Forandring i § 1 Nr. 3 om Betalingen for Pengebreve. Den første Del af dette Forslag er kun en Omredaktion; om den er ønskelig eller ikke, skal jeg lade staa hen. Enten man udtrykker paa den ene eller anden Maade, at der kun skal svares 10 Øre af de første 200 Kr., er vistnok temmelig ligegyldigt; hvad derimod den anden Del af Vædringsforslaget angaar, da indeholdes der jo deri en Realitetsforandring, forsaavidt som man vil have borttaget den Bestemmelse i Lovforslaget, saaledes som det foreligger, at Indenrigsministeren ikke maa sætte Taxten for, hvad et Pengebrev overskyder 200 Kr., høiere end til 5 Øre pr. 200 Kr. Dette er imidlertid ogsaa Noget, som man skal henstille. — Endelig have de 8 ærede Medlemmer stillet et Forslag under Nr. 3, som jeg ikke ser rettere, end at det kun er en ren Redaktionsændring.

W. Peterfen: Med Hensyn til det Vædringsforslag, som 7 ærede Medlemmer i Forbindelse med mig have stillet, skal jeg i alt Væsentligt henholde mig til mine Ytringer ved 2den Behandling. Jeg skal blot i al Korthed recapitulere disse. Det første Vædringsforslag gaar jo ud paa, saaledes som af den ærede Ordfører allerede omtalt, at nedsætte Taxten paa Brevkort fra 5 og 10 Øre til 4 og 8 Øre. Jeg skal dertil bemærke, at de Grunde, som jeg fremhævede sidst, og som jeg nu ganske kortelig skal omtale, først og fornemmelig ere, at i alle de Lande, hvor Brevkort ere blevne indførte — der er intet Land, der er undtaget deraf — har man sat Taxten for Brevkort til akkurat 50 pCt. af, hvad et almindeligt Brev koster. Det forekommer mig saaledes ikke, at der er nogen Anledning til, at vi her skulle fravige

de Regler, som gjælde for alle andre Lande. Man har i Lovforslaget villet gaa ud fra Decimalberegningen, som nu er indført i vort Møntsystem; men jeg tillod mig at fremhæve, at ved Portoen for almindelige Breve har man været nødt til at afvige fra Decimalberegningen; Portoen for et almindeligt Brev er som bekendt 8 Øre, hvilket slet ikke har Noget med Decimaler at bestille. Denne Post omfatter et Beløb af mellem 2—3 Millioner, som omtrent er Portoen for løse Breve, og det forekommer mig virkelig, at, naar man paa 2—3 Millioner unblader at tage Hensyn til Decimalsystemet, kan man ogsaa paa et Portobeløb, som efter den nuværende Circulation andraager 12—13,000 Kr. ganske rolig lade Decimalsystemet falde. Med Hensyn til den Mindreindtægt, dette vil give, tillod jeg mig at oplyse, at Postvæsenets Overskud i Regnskabsaaret 1882—83 var 354,000 Kr., saaledes at der heller ikke deraf er nogen- somhelst Anledning til at fravige det, som er Skik og Brug i andre Lande, nemlig at sætte Taxten for Brevkort til 50 pCt. af, hvad den er for et almindeligt Brev. Jeg skal bemærke, at efter de af mig indhentede Oplysninger er hele den cirkulerende Masse af Brevkort udenfor Kjøbenhavn ca. 250,000; dersom vi altsaa beregne den efter 4 Øre, bliver Portoen 10,000 Kr.; men, hvis vi ville beregne det efter 5 Øre, bliver Portoen 12,500 Kr., der er altsaa en Difference af 2,500 Kr. Nu skal jeg villig indrømme, at med den lavere Taxt vil der naturligvis komme et større Forbrug af Brevkort; men jeg tror virkelig ikke, at det spiller nogen- somhelst Rolle paa et Budget, som løber op til 4 à 5 Millioner Kr. — Det andet Vædringsforslag, som allerede er omtalt af den ærede Ordfører, indeholder to Ting. For det første indeholder det en Redaktionsændring; jeg tror nemlig, at saaledes som den vedkommende Passus er redigeret i det foreliggende Lovforslag, er den temmelig uheldig. I det Mindste maatte jeg for mit Vedkommende tage Manuduktion for at komme ud af Meningen deri. Nu er jeg inde deri og forstaaer den, og jeg ser, at Meningen med det Forslag er den, at der af de første 200 Kr. skal svares for det første 15 Øre for Brevet, hvilket er ens for alle Pengebreve, og dernæst en Forsikringspræmie af 10 Øre. For de næste 200 Kr. troede jeg, at Meningen var den, at der ogsaa skulde svares 10 Øre i Forsikringspræmie. Nu ser jeg, at dette ikke er Meningen; for de næste 200 Kr. er Ministeren berettiget til at fastsætte hvilken- somhelst Taxt, han vil, dog ikke over 5 Øre for hver 200 Kr. Det er der, jeg