

Lovforslagets Overgang til 3die Behandling
vedtoges enstemmig med 41 St.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

2den Behandling af Forslag til Lov om Vederlag for Kontorudgifter til Embederne som Borgmester og Auktionsdirektor i Helsingør og Aalborg.

(1ste Behandling findes i Tidenden Sp. 140).

Der var til denne Behandling ikke stillet noget Vædringsforslag.

Lovforslagets Indhold fattes under Forhandling.

Ingen begjærede Ordet.

Lovforslagets Indhold (se Till. C. Sp. 27—28)

ansaaes vedtaget uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til 3die Behandling.

vedtoges enstemmig med 41 St.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Forandring i Lov af 28de Januar 1856 om Hundeaafgiften i Kjøbenhavn m. m.

(1ste Behandling findes i Tidenden Sp. 39; Udvalgets Betænkning i Till. B).

Foruden de af Udvalget stillede, i Betænkningen opførte Vædringsforslag var følgende Underændringsforslag fremkommet:

Af Justitsministeren:

Til Udvalgets Vædringsforslag Nr. 1.

I andet Stykke udgaa Ordene „, saavidt den lader sig fremkommen“, og i Stedet for indsættes „efter Lovgivningens almindelige Grundsetninger herom“.

Lovforslagets Indhold, de stillede Vædrings- og Underændringsforslag fattes til Forhandling.

Ordføreren (Fischer): Den foreliggende Sag er i sig selv ikke af noget bethdeligt Omfang, og da Udvalget i sin Betænkning har motiveret sin Stilling til Sagen og de stillede Vædringsforslag, anser jeg det ikke for nødvendigt at gjentage, hvad der der allerede er sagt. Jeg skal derfor afvente, om Nogen maatte fremjætte Bemærkninger derom. Ligeledes skal jeg opsætte at omtale det Underændringsforslag, som er stillet af den høitærede Justitsminister, indtil han har motiveret det. For Dieblisset skal jeg derfor indskrænke mig til at nævne, at Udvalget har modtaget en Skrivelse fra det staaende Udvalg for den danske Kjøbstadsforening, hvori det nævnte Udvalg anmoder om, at de samme Regler, som nu agtes fremmede i Kjøbenhavn med Hensyn til Hundeaafgiften, ogsaa maatte finde Anvendelse paa Kjøbstæderne, Frederiksberg, Frederiksøer osv. Udvalget har imidlertid været af den Overbevisning, at det vilde forsinke og vanstykkegjøre Sagen, hvis man vilde tage Hensyn til denne Skrivelse for Dieblisset, og at det vil handle rettest i efterat have henledet Thingets Opmærksomhed derpaa at lægge Sagen i den høitærede Ministers Haand.

Justitsministeren (Møllemand): Jeg vil først med Hensyn til det sidste Punkt tillade mig at bemærke, at dette Andragende fra Kjøbstadsforeningen skal jeg være meget villig til at fremme, og hvis dette Lovforslag, som jeg har forelagt, var blevet vedtaget eller maatte blive vedtaget uforandret saaledes, som det var forelagt, det vil sige saaledes, at det kun kom til at beskjæftige sig med Hundestatsspørgsmaalet, havde det jo været det Naturligste, at det Hensyn, der skulde tages til Kjøbstadsforeningens Andragende, skete Fyldest paa den Maade, at Lovforslaget blev ændret saaledes, at det ogsaa kom til at omfatte Kjøbstæderne. Da der imidlertid nu er stillet Vædringsforslag til mit oprindelige Lovforslag, der egentlig kun angik Hundestatsspørgsmaalet, og da Forslaget derved sandsynligvis vil blive udvidet til forskjellige andre Spørgsmaal, saa gaar det næppe an uden videre ved Vædringer til dette Lovforslag at udvide det saaledes, at det ogsaa kom til at omfatte Kjøbstæderne, idet jeg nemlig ikke veed, om det kunde være stemmende med Kjøbstadsforeningens Driste ogsaa at udvide de andre Bestemmelser, som dette Lovfor-