

ligvis den store Fordel, som Decimalsystemet har, og jeg er ingenlunde blind for, at det i mange forskjellige Retninger har stor Betydning, men her er den forunderlige Ting derved, at medens man har forladt Decimalsystemet ved de løse Breve, som efter Budgettet giver en Indtægt af omtrent 2³/₄ Million, vil man gennemføre Decimalsystemet ved en saadan Bagatel. Hvad Brevfortene kunne indbringe, vil jeg anslaa til 100,000 Kr. og næppe det formodentlig; saaledes som Forholdet er nu, give de langtfra den Indtægt, men det er jo meget muligt, at saa snart Taxten nedsættes, vil der komme en større Indtægt. Jeg vil anbefale, at man blev enig om at sætte Taxten for Brevfort istedetfor til 5 til 4 Ore og dernæst for Svarbrevfort til 8 Ore. — Det næste Nummer er Nr. 2, hvor der er en Nedsættelse af 1 Ore. Vi have været saa vante til at betale 16 Ore for rekommanderede Breve, og jeg forlanger det ikke bedre, og der vilde ogsaa ved en Forandring komme en Strid med det Andet, saa jeg henstiller, om det ikke var bedre at blive staaende ved 16 Ore. Hvad derimod Post 3 angaar, maa jeg sige, at jeg egentlig finder hele Redaktionen af denne Post noget uheldig, jeg maatte idetmindste læse den 2 à 3 Gange igjennem, før jeg kom til et Resultat om, hvad der var dens virkelige Indhold. Jeg troede først, at Bestemmelsen var, at der for hver 200 Kr. skulde betales 10 Ore, men Meningen er blot, at der for de første 400 Kr. skal betales 10 Ore for hver 200 Kr. og 15 Ore i Indskrivningspenge. Dermed er atter fremkommet en Forhøjelse; Porto'en er nu 16 Ore for Brevet og 8 Ore for de første 200 Kr., det vil sige 24 Ore, og for de næste 200 Kr. er det ligeledes 8 Ore, det er 32 Ore; men paa denne Maade her vil det blive 35 Ore. Jeg ser ikke nogenjomhelst Grund til denne Forhøjelse. Derimod er jeg den ærede Minister rigtig taknemlig for den Maade, hvorpaa han har ordnet Forholdet med Hensyn til de videre Taxter, saaledes nemlig at det ligger i hans Haand, han er Herre derover, og jeg vil ønske og haabe, at han vil benytte dette paa en Maade, som den første Taler, der idag havde Ordet (Broberg), anbefalede, at disse Taxter blive saa lave som paa nogen Maade muligt. Jeg tror, at det, som den ærede første Taler anskede over, kan man maasse komme over paa en ganske simpel Maade ved ligefrem at stryge de sidste Ord: „som dog ikke maa overskride 5 Ore for hver 200 Kr.“; saaledes vil det Hele blive en ren og klar Sag, og Ministeren havde carte blanche og kunde be-

stemme, hvad han vilde. Derjom det var rigtigt, hvad det ærede Medlem sagde før med Hensyn til den udenrigske Porto — jeg taler ikke om Forsikringsseksfaberne, dem lader jeg ligge — at der muligvis kunde være noget Hensyn at tage ved den indenrigske Porto til den udenrigske, saa tror jeg simpelt hen, at man kunde komme over det med en lille Tilføielse, som jeg vil henstille til det ærede Udvalg, nemlig at man efter Post 3: „For Pengebreve“, indskyder denne Sætning: „a. Indenfor det danske Postomraade“ . . . osv. „b. Udenfor det danske Postomraade bestemmes Taxterne efter de med de forskjellige Lande afsluttede Postkonventioner.“ Saa var Alt med Udlandet i Virkeligheden i Orden, og saa vilde det ikke bolde Gene, saa havde den ærede Minister carte blanche til at bestemme Taxten for den indenrigske Befordring, efter hvad han fandt rigtigt, og jeg haaber, at han da vilde gjøre det saa billigt som muligt, men med Hensyn til de udenrigske Taxter var man bundet ved Postkonventionen, som man selvfølgelig ikke kan komme bort fra.

Dernæst er jeg ogsaa i Henhold til mine Øttringer i det Hele naturligvis ikke rigtig glad ved, at Postanvisninger ere satte op og ligeledes Postopkrævninger. Jeg finder ikke, at der er nogenjomhelst Anledning til at forhøje den derfor en Gang stipulerede Porto, men jeg bemærker derhos, at den sidste Passus i Nr. 6 i § 1 er i mine Tanker næsten meningsløs. Der staar nemlig: „For Postopkrævninger: For Beløb af 30 Kr. eller derunder . . . 15 Ore“ osv. osv. „foruden Porto for selve Forsendelsen.“ Jeg har spekuleret meget længe paa, hvad det vilde sige. Jeg troede i Virkeligheden, at deri laa en indirekte Besøielse, saaledes at man vilde have Porto af de Penge, som blive sendte tilbage, ved Postopkrævning, men ved at erklyndige mig sit jeg ud af det, at der dermed maatte være ment, at naar jeg sender en Pakke og forlanger Postopkrævning for den, skal Modtageren tillige betale Porto'en. Ja, det er jo meget naturligt, men jeg tror, at det er meget uheldigt udtrykt paa den Maade, hvorpaa det her er udtrykt.

Hvad den meget omdebatterede § 3 angaar, har jo allerede de to ærede Ordførere saavel for Mindretallet som for Flertallet ytret sig i saa Henseende. Spørgsmaalet er for os Vægfolk, som ikke ere Jurister, noget vanskeligt at afgjøre, men jeg tror, at hvad det kommer an paa, er en ren og klar Bestemmelse, og jeg vil derfor, ligesom det ærede Medlem fra Kjøbenhavn (Broberg) tillod sig en Henstilling, tillade mig at gjøre en Henstilling, og min Henstilling gaar ud paa, at