

at det er Finantslovsforlaget for Finantsaaret 1881—82, som fastlægger Normen for Udgifternes Størrelse. Jeg tror, at denne Paastand er i Strid med, hvad der hidtil har været gjort gjældende under hele vort parlamentariske Liv, og jeg har i Betænkningen, som allerede idag omtalt af den ærede Ordfører, henvist til nogle Oplysninger i denne Retning, som findes i Folkethingstidenden for 1880—81 Sp. 6085—89. Ærede Medlemmer, som have fulgt min Anvisning, ville have set, at der her ikke alene findes Udtalelser af den af den ærede Ordfører nævnte Folkethingsmand, men ogsaa Ansørelser af ham af Udtalelser, som ere faldne fra de fleste af de Finantsministre, som have modtaget midlertidige Finantslove, og fra flere af de betydeligste Finantsmænd, som have havt Sæde i Danmarks Rigsdag. De ærede Medlemmer, som have fulgt min Anvisning, ville derigjennem vide, at den omhandlede Finantslovs Text er den samme som de fleste af de Finantsloves, der have været givne under vor Forfatning. Der er ganske vist et Par Undtagelsestilfælde, hvor Texten har været lidt anderledes, men det har havt sin særlige Marjag, nemlig den, at vi havde en Fællesforfatning, der jo gav os et Normalbudget, og i Følge dette kunde denne Text ikke komme til Anvendelse. Der er altsaa en mere formel Marjag til, at Texten dengang forandrede; men som Regel vil det fremgaa af det, der er meddelt, at den samme Text, som nu er gjældende i dette Tilfælde, har været den gjældende, og at denne Forstaaelse af Sætningen „efter de hidtil gjældende Regler“ ogsaa har været lige saa fuldt anvendelig overfor Spørgsmaalet om Størrelsen af Bevillingerne som med Hensyn til deres Art. Det fremgaar tillige deraf, at selve den nuværende Regjering ialtsald indirekte har godkendt denne Fortolkning ved Udstedelsen af den saakaldte foreløbige Lov af 12te April 1877, idet den har benyttet den sædvanlige Text, men da den ønskede at afholde flere Udgifter end de sædvanlige, som den havde været ansat for berettiget til at afholde efter denne Text, forsynede den denne Finantslov med en Tillægsbestemmelse om, at den var berettiget til at afholde de Udgifter, som vare vedtagne af begge Thing. Denne Omstændighed forekommer mig at godtgjøre, at selv den nuværende høitærede Regjering erkjender Rigtigheden af det Standpunkt, som Statsrevisorerne Høgsbro og Hørup have stillet sig paa overfor dette Spørgsmaal. Da den ærede Ordførers Bemærkninger hovedsagelig hvilede paa denne Grundsætning, tror jeg, at naar det erkjendes, at den er vigtig i det

Væsentlige, ville hans Bemærkninger mangle det fornødne Støttepunkt. Jeg finder derfor ikke Anledning til yderligere at komme ind paa det, som den ærede Ordfører har anført mod Mindretallets Betænkning, thi den Omstændighed, at den omhandlede midlertidige Finantslov gjaldt for et længere Tidsrum end nogen tidligere, tror jeg næppe har den Betydning, som den ærede Ordfører vil gøre gjældende. Den ærede Ordfører vilde paa-vise en Del Uoverensstemmelse mellem Statsrevisorerne Høgsbro og Hørups indledende Bemærkninger til Betænkningen og deres Indstillinger. Jeg tror, det hidrører fra en Misforstaaelse af den ærede Ordfører. Den ærede Ordfører sagde saaledes, at de nævnte Statsrevisorer erkjendte, at Udtrykket „efter de hidtil gjældende Regler“ ikke var nogen ny selvstændig Forkrift, og naar de nævnte Statsrevisorer erkjendte det, saa var han enig med dem. Det tror jeg dog ikke, at han er alligevel. Den formentlige Enighed maa sikkert hidrøre fra en Misforstaaelse, ligesom jeg ogsaa tror, at dette er Tilfældet overfor de øvrige nævnte Tilfælde. Thi Statsrevisorerne Høgsbro og Hørup erklære nemlig i Indledningen til Betænkningen, at det vil være nødvendigt at holde sig til, hvad der tidligere var vedtaget, selv om den selvstændige Forkrift „efter de hidtil gjældende Regler“ ikke havde været. Det paastaas altsaa, at det allerede i den Omstændighed, at det skulde være nødvendige løbende Udgifter, er sagt, at det maatte være efter de hidtil gjældende Regler baade med Hensyn til Arten og Størrelsen. Den ærede Ordfører er saaledes sikkert ikke i Uoverensstemmelse med dem i dette; thi saa vilde han være i Uoverensstemmelse med den Stilling, han iøvrigt har indtaget overfor Statsregnskabets. Til disse Bemærkninger tror jeg at kunne indskrænke mig, idet jeg anbefaler Vedtagelse af Mindretallets Indstillingen.

Krigs- og Marineministeren (Kavn): Jeg vil blot sige et Par Ord angaaende Udvalgets fjerde Indstillingspunkt, uden at jeg dog dermed paa nogen Maade onsker at fremkalde særlig Afstemning om dette Punkt. Det er Indstillingsposten angaaende uforudsete og ubestemte Udgifter paa § 22, som ere overfødne med henved 16,000 Kr. Med Hensyn til denne Oversfridelses Størrelse skal jeg ganske kort gøre opmærksom paa, at den er i Særdeleshed fremkaldt ved meget betydelige Trykningsudgifter, som for Størstedelen ere forarsagede ved Nødvendigheden af at lade trykke nye Undervisningsprogrammer i Anledning af den nye Hærlov, ligesom ogsaa tilfældigvis andre Haandbøger eller