

og Forudsætningerne for Kantzlerpolitiken i Tydskland er Mindet om de store Triumfer, de store Seirskog. Kun derpaa kan denne Politik bygges, og at overføre denne Politik paa danske Forhold lader sig ikke gjøre, thi Forudsætningen findes ikke. Denne Regjering har sandelig ikke Triumfer at vise tilbage paa, men kun Nederlag.

Seg er en saa bestemt Modstander baade af Principet og af Enkelthederne i det foreliggende Lovforslag, at jeg for mit Vedkommende var mest tilbøielig til at stemme imod Overgangen til 2den Behandling, og naar jeg ikke tilraader det, da er det for ikke at affjære Thinget Udgang til endnu en Gang at vende tilbage til Lovforslagets Behandling og dermed maaste lade følge en mere indgaaende Kritik.

**Formanden (Berg):** Hvis det er for en kort Bemærkning, den høitærede Minister ønskede Ordet, kan det gives i dette Møde.

**Finanzministeren (Estrup):** Seg veed ikke, om den høitærede Formand venter at kunne slutte idag?

**Formanden (Berg):** Nei!

**Finanzministeren (Estrup):** Saaafald venter jeg hermed til næste Møde.

**Formanden (Berg):** Seg afbryder da her Forhandlingen for idag.

Næste Møde vil blive afholdt paa Mandag Middag Kl. 1, og Dagsordenen vil da være:

Fortsettelse af første Behandling af: Forslag til Lov om en Anstalt for billige Alderdomsforsørgelser.

Mødet hævet Kl. 4. 2'.

## Tre og Tyvende Møde.

Mandagen den 12te November 1883 Kl. 1.

Sekretæren, Hansen (Sir), oplæste Protokollen for forrige Møde; denne blev derefter understrevet.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

Fortsettelse af første Behandling af Forslag til Lov om en Anstalt for billige Alderdomsforsørgelser.

**Finanzministeren (Estrup):** Seg beklager i Virkeligheden, at jeg tog Ordet i forrige Møde, førend det ærede Medlem for Præstø Amts 6te Valgkreds (Vossen) havde talt. Seg troede, at det værste, der var at sige om Lovforslaget fra den Side, hvortil det ærede Medlem hører, allerede var fremkommet, da de tre første Talere havde havt Ordet under den første Dags Forhandlinger. Deri tog jeg imidlertid fejl, det ærede Medlem optraadte som en endnu bestemt Modstander af Forslaget end nogen af de foregaaende Talere, og hans Udtalelser vare saa varme, at jeg ikke har nogen Tvivl om, at det var hans underste Overbevisning, naar han sluttede sine Udtalelser med, at han var en bestemt Modstander baade af Principet og af Enkelthederne i det foreliggende Forslag. Det ærede Medlem udtalte, at det ikke var tilfredsligt, at en Regjering bragte Lovforslag frem, som kun indeholdt en Tanke, som kun var et Program. Deri har det ærede Medlem fuldstændig Ret, men det ærede Medlem har fuldstændig Urret, naar han har villet betegne det af mig fremsatte Lovforslag som kun et Program, kun som en Tanke til videre Bearbejdelse, og det forekommer mig, at det ærede Medlem maatte kunne have vidst dette, naar han havde lagt Mærke til, hvad der gjentagne Gange er blevet gjort