

Indsigelse. Det tror jeg ikke. Jeg skal til-  
lade mig at bemærke, at Medlemmerne i Salen  
ordentligvis have Anledning til at gaa ud  
fra, at Formanden paaser, hvorvidt Forslag  
ere i Overensstemmelse med Forretnings-  
ordenen eller ikke, og der er derfor ikke sær-  
lig Anledning til at undersøge dette, men  
naar man senere bliver opmærksom paa, at  
der synes at være saadanne Uoverensstem-  
melser tilfede, er det ret naturligt, at man  
bringer Spørgsmaalet frem eventuelt til For-  
mandens Afgjørelse.

**Formanden (Berg):** Det ærede Med-  
lem har vist overset, at der allerede i dette  
Udvalg blandt andre ogsaa er et andet Jern-  
banelovforslag, saa det forekommer mig ikke,  
at det ærede Medlems Betragtning kunde  
fremsettes med Hensyn til dette Forslag.  
Hvilke Beslutninger Thinget tidligere har  
taget, skal jeg ikke nærmere her komme ind  
paa. Hadde jeg ikke fundet dem overens-  
stemmende med Forretningsordenens § 7,  
hadde jeg gjort Indsigelser derimod, men jels-  
følgelig kunde Thinget have gjort denne Ind-  
sigelse irrelevant, forsaavidt det til et saadant  
særligt Udvalg kunde have valgt de samme  
Medlemmer, der havde Sæde i det Udvalg,  
til hvilket Formanden mulig kunde have mod-  
sat sig Sagens Henvisning. Derfor har det  
Tilfælde, mig bekendt, ikke nogeninde fore-  
ligget, at Formanden har nedlagt nogen Ind-  
sigelse, naar Thinget har fundet, at et Lov-  
forslag var saaledes beslægtet med et andet,  
at de kunde behandles i samme Udvalg. Jeg  
har i den Henseende fulgt den samme liberale  
Fremgangsmaade, som tidligere altid har  
været fulgt.

**Bojsen:** Det er ikke min Hensigt at  
genoptage den Diskussion, som fandt Sted  
forleden Dag med Hensyn til et lignende  
Forslag, der blev stillet af det ærede Med-  
lem for Kjøbenhavns Amts 4de Valgkreds  
(Hørup). Jeg vil kun modstige det ærede  
Medlem for Kjøbenhavns 4de Valgkreds  
(Scharling), der nys havde Ordet, naar han  
mente, at det var af Mangel paa Interesse  
for den foreliggende Sag, at man saaledes  
vilde foreslaa den henlagt. Jeg tror at turde  
sige, at jeg nærer en ligesaa varm Inte-  
resse som Nogen for det foreliggende For-  
slag, ialtsald for væsentlige Bestemmelser i  
dette Forslag, hvilket ogsaa vil komme til at  
gjælde flere andre Forslag, som dels allerede  
ere behandlede paa denne Maade og dels i  
Fremtiden ville blive det; men naar jeg for-  
leden Dag har stemt for Henvisning til det  
betegnede Udvalg og idag i min Egenkab af  
Formand for dette Udvalg stiller Forslag om

hyderligere Henvisning af disse Forslag der-  
til, saa er det netop, fordi det er min Op-  
fattelse, at disse Sagens fremtidige Gjennem-  
førelse bliver stillet under gunstigere Vil-  
kaar paa denne Maade end ved en Behand-  
ling under de nuværende Forhold. Det er  
jo bekendt, at dette Udvalg er blevet betegnet  
som et Benteudvalg, og som saadant har jeg  
ogsaa opfattet det, at det skal afvente det  
Tidspunkt, da man med Udflugt til Held kan  
tage saa vel dette som adskillige andre Lov-  
forslag under Behandling. — Med Hensyn  
til Indbendingerne overfor Forretningsorde-  
nen behøver jeg iøvrigt ikke at tilføje Yder-  
ligere til, hvad den meget ærede Formand  
allerede har udtalt. Hvad der kan siges at  
være beslægtet med hinanden eller staa i ind-  
byrdes Forening med hinanden, er alle Dage  
en Skønssag, der ikke kan høre under Andet  
end Thingets eget Skøn, og da dette blev  
afgivet forleden Dag, vilde det ærede Med-  
lems Indbendinger den Gang have været  
naturligere paa deres Plads end nu, da det  
gjælder Forslag, der staa i en meget direkte  
Forbindelse med Gjenstande, som allerede ere  
henviste til det nævnte Udvalg.

**Dahl:** Jeg vilde anse det for mindre  
hensynsfuldt overfor den Kreds, jeg har den  
Være at repræsentere, hvis ikke jeg ligesom  
det ærede Medlem for Kjøbenhavns 4de  
Valgkreds (Scharling) reiste en Indsigelse  
imod Henvisning af Lovforslaget om Sla-  
gelse-Næstved-Banen til det nævnte Udvalg.  
Erfaringerne om disse Masschenvisninger  
give ganske vist ikke noget Haab om at  
kunne ændre en forudfattet Flertalsbeslutning,  
men det er dog et Spørgsmaal, om de, der  
henlægge vigtige og paatrængende Lovforslag  
paa ubestemt Tid, gjøre det med større Ans-  
varsfølelse og Sindsro end de, der protestere  
derimod.

Da Ingen flere ønskede at udtale sig,  
var Forhandlingen sluttet.

Ovennævnte Forslag af Bojsen, at Sa-  
gens Behandling standses, og Lovforslaget  
henvises til det betegnede Udvalg,  
vedtoges med 46 Stemmer imod 22  
Stemmer.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag  
til Lov om Udvidelse af forskellige  
Stationer paa de sjællandske Stats-  
baner.