

Lignende er hændet saa ofte, og der er dog kommet Resultat ud deraf.

Hørup: Jeg har aldrig hørt til de Medlemmer, som ere enige om dette Forslags Hensigtsmæssighed, heller ikke dets paatrængende Karakter. De Oplysninger, som det ærede Medlem fra Frederiksværk (H. C. Holch) har givet os om Sagens Stilling i Udvalget, anser jeg ikke for meget frugtbare. Det ærede Medlem tager ganske feil, naar han sjaer, at disse Lovforslags Skæbne ligger i min Haand. Nei, de ligger i Thingets Haand, og det vil strax vise sig, om der er et Flertal her i Thinget, som vil præse denne Sag frem, eller ikke.

H. C. Holch: Jeg betragter selvfølgelig det ærede Medlem som Ordfører for et fast Flertal her i denne Sal. Det tror jeg, jeg har Ret til, da det nu har viist sig, at hans Ord i 3 Dage ere blevne fulgte.

Da ingen Flere ønskede at udtale sig, var Forhandlingen sluttet.

Forslag af Hørup om Standsning af Sagens 1ste Behandling og dens Henvisning til det foranævnte Udvalg

vedtoges med 51 Stemmer mod 12 Stemmer.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Jurisdiktionsforandringer i Kjøbenhavns Amt.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 1479 fg.)

Lovforslaget fattes under Forhandling.

Hørup: Jeg tillader mig at foreslaa 1ste Behandling standset, og Sagen henvisst til det samme Udvalg som den foregaaende Sag.

Formanden (Berg): Forhandlingen dreier sig nu foreløbig om det af det ærede Medlem fremsatte Forslag.

Gvos: Jeg antager, at der fra alle Sider er Enighed om, at dette Forslag — om Noget ellers er det — er paatrængende nødvendigt. Jeg ønsker ikke at anbefale det til Flertallets Naade, men at gjøre Krav paa den Befolknings Ret, som dette Forslag angaar, saa at den faar en Ordning af Jurisdiktionsforholdene, som samstemmer med dens Tarv og dens Krav paa en fornuftig Ordning og fuldstændig Retspleie. Derfor som dette ikke sker, saa kan det ikke for denne Befolkning være tvivlsomt, at Ansvarret maa hvile paa dette Things Flertal, som standser et fra alle Sider som nødvendigt anset Lovforslag. Jeg tror ikke, det vil lykkes at faste Medansvaret paa en eller anden Naade over paa Regjeringen, jeg tror i det Hele taget ikke, at der kan være Tale om Regjeringens Medansvar for den Bisnepolitikk, som følges. Det er en Betragtning, som kan følges under de Forudsætninger, som jeg godt kan forstaa, de ærede Herrer gaa ud fra, men ikke er den virkelige eneste Forudsætning, under hvilken en Regjering kan faae et saadant Medansvar, hvilket den kun kan faae, naar Regjeringen staar paa Grundlag af den parlamentariske Maxime og staar som Regjering, fordi den er Fører af et Flertal, og naar den ikke gjør det, er Muligheden af et Medansvar for, hvad Thinget gjør, udelukket.

Hørup: Jeg tror virkelig ikke, at det kan nytte videre, at vi ved hvert enkelt af disse Lovforslag repeterer Forhandlingerne om Ministeriets Ansvar eller 3fte-Ansvar. Jeg tror ikke, det fører til Noget; men det ærede Medlems Definition her var saa interessant, at jeg dog ikke vil undlade at berøre den. Jeg lagde Mærke til, at det ærede Medlem lagde, at Ministeriet kun er ansvarligt, hvis Ministeriet staar paa et parlamentarisk Grundlag. Ja, det er virkelig meget nemt for et Ministerium at blive frit for Ansvar, det behøver blot at stille sig paa et alt andet end parlamentarisk Grundlag, saa er det frit for alt Ansvar. Det er ganske udmærket. Men det kommer aabenbart ikke an paa det Grundlag, som Ministeriet behøver at stille sig paa, men Spørgsmaalet er, hvor vor Forsatning stiller det.