

Det ærede Medlem har, idet han troede at modbevise min Paastand, i Virkeligheden paa eet Punkt fuldstændig støttet min Betragtning. Igaar kom jeg til det Resultat, at vi havde $3\frac{2}{3}$ pCt. omtrent i Rente af den Kapital, vi have anbragt i de sjællandske Jernbaner, og jeg søiede til, at man vel kunde søge Vederslag for den manglende Trediedel i ordinær Forrentning deri, at man gennem en Taxtvedsættelse havde vundet en billigere Benyttelse af Banerne. Det ærede Medlem benægtede, at dette Sidste har noget Væsentligt at betyde, men da han kom til at opgjøre, hvor meget det har at betyde i Kroner, naaede det ærede Medlem netop til det Resultat som jeg, nemlig at det omtrent dækkede den manglende $\frac{1}{3}$ pCt., med andre Ord, at vi have havt omtrent 4 pCt. af de Penges, vi have sat i Statsbanerne. Det ligger ikke for mig at gøre Rede for de enkelte Indtægts- eller Udgiftposter paa Jernbandedriften, da som bekendt Bestyrelsen af Statsbanerne ikke ligger under mig. Jeg har kun villet gjøre Thinget opmærksomt paa, at denne Forrentning, Kjøbet af de sjællandske Baner, paa ingen Maade staar finantzielt ugunstigt, som det ærede Medlem har villet gjøre gjældende. Naar skjønner ikke rettere, end at det ærede Medlem har meget vanskeligt ved for sit Vedkommende at skjelne imellem to væsentlig forskjellige Beregninger. Den ene er den: Hvor stort Aktiendbytte vilde det sjællandske Jernbaneselskab, hvis det havde fortsat sin Drift, efter Sandsynlighed nu have betalt, sammenholdt med, hvad der nu i dette Dieblisk indvindes ved Statsdriften? Og den anden er den: Hvilken Forrentning have vi af den Statskapital, som vi have anbragt i Banerne? Jeg troede, da jeg havde Ordet igaar, tilstrækkelig tydelig at have gjort Rede for, hvorledes Beregningen stillede sig i saa Henseende. Naar det ærede Medlem lagde saa stor Vægt paa at ville paavise en væsentlig Forskiel mellem Udbyttet af Privatdrift af de sjællandske Baner og af Statsdriften, forekommer det mig, at det ærede Medlem maatte være noget omhyggeligere ved Beregningen af de Tal, som han tager til Udgangspunkt. Det ærede Medlem har angivet, at det sjællandske Selskab hidtil, eller i de senere Aar, havde kunnet betale sine Aktionærer omtrent 6 pCt., og sluttede det ærede Medlem videre, det vilde svare til omtrent 5 pCt. af, hvad Staten har kjøbt Banerne for. Man behøver ikke at være nogen stor Regnemester for at finde ud, at dette Forhold ingenlunde er rigtigt, at 6 pCt. af 100 paa ingen Maade svarer til 5 pCt., naar Aktien er indvundet for 125; det bliver kun $4\frac{1}{10}$ pCt.

Ganske vist er $\frac{2}{10}$ pCt. i og for sig ikke Meget, men naar Synderregisteret skal gjøres op i enkelte pCt., som tabes paa Statsdriften, forekommer det mig ogsaa billigt, at det ærede Medlem var gaaet ud fra rigtige Tal i sin Beregning. Men den Forudsætning svæver jo ganske i Luften, at det sjællandske Selskab vilde have været istand til at udbetale 6 pCt. til sine Aktionærer, efter at det havde anlagt og taget i Drift Frederiksundsbanen og den Hjøbenhavnske Havnebane; denne Forudsætning svæver jo fuldstændig i Luften. Dersom det ærede Medlem i Virkeligheden vilde have sammenlignet, hvad der kan sammenlignes, maatte det ærede Medlem have gjort sig den Uleilighed at fradrage baade Kapitalen og Udbyttet af disse Anlæg, for han sammenlignede det nuværende Udbytte af de sjællandske Baner med det, som Selskabet i sin Tid betalte. Det er ikke, om jeg maa gjentage det, min Sag her at søge at forsvare Statsdriften af Banerne, jaaledes som den har fundet Sted i de forløbne Aar, da Bestyrelsen ikke ligger under mig; men da det er mig, der har foreslaaet Rigsdagen dette Kjøb af de sjællandske Jernbaner, har jeg havt en ganske naturlig Anledning til at modgive en vidtgaaende Paastand om, at dette Kjøb har været finantzielt ugunstigt for Statskassen.

Formanden (Berg): Det ærede Medlem for Beile Amts 3die Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Th. Nielsen: Det er i Anledning af, hvad der er fremkommet fra den høitærede Justitsminister om Bevillingen til Skifters behørig Fremme, at jeg onsker at gjøre en kort Bemærkning. Den høitærede Minister sigtede utvivlsomt til en Udtalelse, som jeg er fremkommen med paa et tidligere Stadium, idet jeg bemærkede, at Initiativet ikke var taget af Ministeren, men af Finantsudvalget. Den høitærede Minister bemærkede i den Anledning, at jeg dog maatte huske feil. Det gjør jeg ikke. Det er den høitærede Minister, som ikke har den Sag i fuldstændig Erindring. Jeg skal nemlig erindre om, hvorledes Sammenhængen er. Det ærede Medlem for Hjøbenhavns Amts 5te Valgkreds (Hollstein) ankede over, at den høitærede Minister nu først fremkom med Forlangende om Bevilling til at lade de extraordinære Skifteforvaltninger undersøge. Den høitærede Minister svarede dertil, at i hvert Fald kunde man da ikke behøve ham Mangel paa Energi i den Henseende, da han netop nu har taget Initiativet, og det var i den Sammenhæng, at jeg udtalte, at Initia-