

regne det, det Maximum, ud over hvilket Tætnedsjættelsen ikke kan antages at have influeret paa Udbyttet. Det vil kunne beregnes paa følgende Maade. Først maa det erindres, at Tætnedsjættelsen traadte ikke i Kraft før 1ste Oktober 1882; altsaa i den første Halvdel af det Regnskabsaar, hvorom der er Tale, gjaldt endnu de gamle Tæxter, og i dette Halvaar falder for Persontrafikens Vedkommende henimod de $\frac{2}{3}$ af Indtægten og for Godstrafikens Vedkommende over Halvdelen. Hvad nu angaar den ene Trediedel af Indtægten af Persontrafikken, som falder i den sidste Halvdel af Aaret med de lavere Tæxter, har der i Oktober Kvartal været en aldeles forsvindende Nedgang i denne Indtægt i Sammenligning med det foregaaende Aar. I Januar Kvartal har der derimod været en Stigen i Indtægten af Persontrafikken i Sammenligning med det foregaaende Aar, der omtrent er lige saa stor, som Nedgangen i Oktober Kvartal. For Persontrafikens Vedkommende balancerer derved Forskjellen saa nær, at den aldeles kan lades ude af Betragtning. For Godstrafikens Vedkommende er der derimod en større Nedgang i Indtægten i Sammenligning med det foregaaende Aar; den andrager i Oktober Kvartal omtrent $12\frac{1}{2}$ pCt. og i Januar Kvartal 6 pCt.; i Gjennemsnit for de to Kvartaler er der en Nedgang af omtrent $9\frac{1}{2}$ pCt. Men dette gjælder jo kun for den mindre Halvdel af Indtægten, idet den større Halvdel falder under de gamle Tæxter i Aarets første Halvdel. Fordeles Nedgangen paa hele Aaret, bliver den kun $4\frac{1}{2}$ pCt. Gaar jeg nu tilbage til de sjællandske Statsbaners Regnskab for 1881—82 — det er for Resten det eneste, der foreligger os, thi Regnskabet for sidste Aar have vi endnu ikke faaet — saa ses det, at Indtægten af Godsbefordringen har været 2,100,000 Kr. Det er en Nedgang af $4\frac{1}{2}$ pCt. i dette Beløb, som maa antages at være Resultatet af Tætnedsjættelsen: altsaa forudsat, at Tæxterne ikke vare blevne nedsatte, vilde Udbyttet have været 95,000 Kr. større. Derved vilde Renten af de 10 Millioner være steget fra $3\frac{2}{3}$ til $3\frac{7}{10}$ pCt., og Nedgangen i Udbyttet vilde være ikke 27 pCt., men kun 22 pCt. Altsaa Resultatet af Tætnedsjættelserne repræsenterer i det Hele en Femtedel af Nedgangens Beløb. Nu veed jeg vel, at man kan sige, at foruden Nedgangen i Indtægten maa det tages i Betragtning, at der rimeligvis har været en forøget Udgift, foranlediget ved, at for at opnaa den samme Indtægt har man maattet befordre et større Quantum Gods. For at tage denne Side i Betragtning, vil

jeg da gjøre en anden Beregning, hvorved jeg kommer til det Maximum, hvormed Tætnedsjættelsen, set fra dette Synspunkt, kan have influeret paa Nedgangen i Udbyttet. Resultatet af hele det sidste Regnskabsaar har paa Indtægtsiden været, at der ikke alene ikke har været en Nedgang i Indtægt i Sammenligning med det foregaaende Aar, men endog en Stigning af 209 Kr. pr. Banemil, hvilket svarer til en Sum af henved 11,000 Kr., da der i Alt er over 50 Banemil. Samtidig have Driftsudgifterne i 1882—83 andraget 202,000 Kr. mere end det foregaaende Aar. Nu vil jeg gaa ud fra, at hele den Del af Stigningen i Driftsudgifterne, der vedrører „Driftsafdelingen“, „Vareafdelingen“ og „Maskinafdelingen“, tilsammen omtrent 160,000 Kr., jeg vil gaa ud fra, at hele denne Stigning er foranlediget ved Tætnedsjættelserne; det er i og for sig urimeligt at tænke sig, at f. Ex. Forøgelsen af Udgiften til Vanebevogtning, Vedligeholdelse osv. helt og holdent skulde kunne tilskrives dette; men jeg gaar ud fra denne Forudsætning, og faar da en Forøgelse i Udgiften af 160,000 Kr. og en Forøgelse i Indtægten af 11,000 Kr., altsaa en Nedgang i Udbyttet af 150,000 Kr. Lægge vi denne Sum til Udbyttet, saa vi en Forrentning af de 40 Millioner med 4 pCt. hvorved Nedgangen i Udbyttet reduceres til $19\frac{1}{2}$ pCt., altsaa med mellem $\frac{1}{3}$ og $\frac{1}{4}$. Dette er det gunstigste Tilfælde. Saaledes forholder det sig med dette Spørgsmaal om Tæxternes Indflydelse. Men naar man saa spørger: Hvori ligger da Forklaringen af denne overordentlige Nedgang i Udbyttet, saa kan jeg for mit Vedkommende ikke finde nogen anden Forklaring end den, der findes i Driftsregnskabet for 1881—82. I dette Regnskab Side 7 findes der følgende meget interessante Tal. I 1880 var Indtægten af Banernes Person- og Godstrafik 5,181,000 Kr. og i 1881—82 steg denne Indtægt med 166,000 Kr.; men samtidig steg Driftsudgiften fra 2,390,000 Kr. med et Beløb af 607,000 Kr.; med andre Ord, medens Indtægten af Person- og Godstrafikken var steget med lidt over 3 pCt. eller med 1,700 Kr. pr. Banemil, steg i det samme Aar, — og dette er vel at mærke efter de gamle Tæxter, inden Tæxterne bleve nedsatte, — Driftsudgifterne med over 25 pCt. eller 11,900 Kr. pr. Banemil. Jeg vil indrømme, at disse Tal paa Overfladen se noget monstrøse ud, og jeg maa antage, at der findes en eller anden Forklaring, som jeg ikke er istand til at finde med det Materiale, der har staaet til min Raadighed. Dette er imidlertid ikke min Skyld; thi i hele dette meget vidtløftige