

ser jeg nok, men det vil jo blive skrevet, hvad jeg her siger, og ialtfald er der jo Medlemmer tilstede, som kunne vidne herom; desuden er der jo andre Medlemmer af Ministeriet, f. Ex. den høitærede Kultusminister, her tilstede, saa det vil nok komme til den høitærede Justitsministers Kundskab. Jeg ønsker derfor at rette dette bestemte Spørgsmaal til ham. — Naar jeg saa vender mig med nogle Bemærkninger til det ærede Medlem for Frederiksborg Amts 3die Valgkreds (Dinesen), er det, fordi der jo her viser sig det Mærkelige, at saa vidt jeg har opfattet disse Forhandlinger, er dette ærede Medlem i Grunden endnu den Eneste, der har villet staa op her og forsvare Regjeringens Færd. Jeg har ialtfald ikke hørt, at noget andet Medlem har villet staa op og tage Regjeringens Parti og være dens Forsvarer (En Stemme: H. Andersen). Nei! han sang i Grunden saadan en Klagesang eller rettere, naar jeg ser hen til de forestaaende Valg, en Svanesang, navnlig i Slutningen, hvor han gav os en Advarsel om dog at være skikkelige og tage os iagt for ikke at komme ud i provisoriske Tilstande, for det vilde ogsaa han beklage. Nei, det ærede Medlem for Frederiksborg Amts 3die Valgkreds har særlig taget sig for at føre Regjeringens Sag. Jeg tillod mig i mine første Øtringer at udtale mig om det ærede Medlems politiske Paalidelighed, og nu forekommer det mig, at dersom jeg havde ønsket en Ramme til det Billede eller Skilderi, jeg gav af det ærede Medlems politiske Paalidelighed, kunde jeg ikke have faaet en bedre end den; det ærede Medlem ved sine egne Udtalelser gav med Hensyn til de Anker, han reiste mod mig, og de Paastande, han kom med i den Anledning, ere fra Ende til anden fuldkommen urigtige. Ikke en eneste af dem kan staa for en nøiere Undersøgelse, og det skal jeg nu prøve paa at paavise. Naar vi saa tænke paa, at dette er det eneste Medlem, som har villet forsvare Regjeringen, forekommer det mig, at det er en rigtig god Illustration til hele Situationen paa den Side. Det ærede Medlem begyndte med at sige, at der var Noget gjort om i mine Udtalelser i Rigsdagstidenden. Det er jeg, ikke alene paa Grund heraf, men ogsaa af andre Grunde, nødt til at omtale. Det er ikke første Gang her i Salen, at ærede Medlemmer, der staa paa en anden Side end jeg i Politiken, have grebet til dette Middel ligeoverfor mig, naar de ikke paa anden Maade have kunnet faae, hvad man med et jydsk Udtryk kalder Filling over mig, og have tilladt sig at paastaa, at der i Rigsdagstidenden var omgjort paa, hvad jeg havde sagt. Det

viste sig imidlertid, den Gang det var det ærede Medlem for Kjøbenhavns 1ste Valgkreds (Kimestad), der var paa den Galei, at jeg for mit Vedkommende var ustyldig; jeg havde ikke rørt ved Rigsdagstidenden. Saaledes er det ogsaa i det Tilfælde, det ærede Medlem her omtalte. Jeg har ikke rørt ved Rigsdagstidenden; men ikke nok med den Insinuation mod mig, der saaledes ligger i, hvad det ærede Medlem her omtalte. Sagen er, at selve det stenografiske Manuskript netop lyder saaledes, som der staa i Rigsdagstidenden, nemlig politisk Paalidelighed. Det ærede Medlem har fuldstændig Uret ikke alene overfor mig, men ogsaa overfor Stenografene; for det stenografiske Manuskript viser, at det netop er saaledes, som det staa i Rigsdagstidenden. Det er altsaa den første Grund, jeg vil angive for, at det ærede Medlem har givet mig en rigtig god Ramme til den Paalidelighed, som det ærede Medlem paa det politiske Omraade har. Saa gik det ærede Medlem i sine Udtalelser — de findes i Rigsdagstidenden Spalte 190 — et Skridt videre og kom for at faae en Anke imod mig og rigtig imødegaa mine Udtalelser til at omtale, at jeg skulde have sagt, at han skulde have gjort sig medansvarlig med Amtmanden i Thisted. Dersom det ærede Medlem nu vil se i Rigsdagstidenden Sp. 127, vil han der finde mine Udtalelser om dette Punkt. Det er albrig faldet mig ind at gjøre ham medansvarlig for det eller at sige, at han har gjort sig identisk med Amtmanden i Thisted. Det, jeg har sagt, og det, jeg fastholder, er, at han har gjort sig identisk med Regjeringen og villet forsvare dens Færd. Det, vi her have udtalt, er, at vi ikke kunde forstaa, at en Regjering stillede sig paa den Maade, at saa saare der var en Embedsmand, der knædede, det mindste det blot viste sig, at han var traadt op mod Regjeringen, saa blev han selv om man ikke kunde overbevise ham om, at han havde gjort Noget imod Loven, eller Noget, der stred mod det Hæderlige eller Anstændige, affødiget eller irettesat, medens paa den anden Side en Amtmand i Thisted kunde udtale sig paa en saadan Maade, som omtalt her i Thinget, og sige om os, at vi vare glattungebe, samvittighedsløse Bondesfangere, uden at Regjeringen fandt Anledning til at gjøre Noget overfor ham. Det var det, vi anede over, og det var derom, det ærede Medlem sagde til det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 5te Valgkreds, at det var urigtigt af ham at ville anke over Regjeringens Forhold overfor Amtmanden i Thisted. Naar det ærede Medlem opkaster sig til Forsvarer for Regjeringen overfor den Anke, vi der